

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Obdo/11/2024
Identifikačné číslo spisu:	7209211326
Dátum vydania rozhodnutia:	16.04.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Andrea Sedláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:7209211326.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Sedláčkovej a členiek senátu JUDr. Kataríny Pramukovej a JUDr. Moniky Školníkovej, v spore žalobcu: Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova 8, Bratislava 813 61, IČO: 31 364 501, proti žalovanému: Košická stavebná spoločnosť a.s., so sídlom Zemplínska 33, Košice 040 01, IČO: 31 644 422 (vymazaná z obchodného registra dňom 16.3.2024), o zaplatenie 784,34 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 33Cb/147/2009 a v súčasnosti na Mestskom súde Košice pod sp. zn. K2-33Cb/147/2009, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 3Cob/180/2011-114 z 30. apríla 2012 takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom č. k. 3Cob/180/2011-114 z 30. apríla 2012 zmenil rozsudok Okresného súdu Košice II č. k. 33Cb/147/2009-83 z 19. apríla 2011 tak, že žalobu zamietol a žalobcu zaviazal na povinnosť nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania vo výške 464,90 eura.

2. Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 9.5.2012 a žalobca proti nemu podal dňa 8.6.2012 dovolanie, ktorým sa domáhal, aby dovolací súd zrušil napadnutý rozsudok odvolacieho súdu a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

3. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 32K/6/2012 zo 6. augusta 2012 bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz, ktorý bol následne uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. 32K/6/2012 z 11. decembra 2023 zrušený pre nedostatok majetku.

4. Žalobca podaním zo dňa 6.3.2024 na základe výsledku konkurzu vyhláseného na majetok žalovaného vzal svoje dovolanie v celom rozsahu späť.

5. Z výpisu žalovaného z obchodného registra dovolací súd zistil, že po späťvzatí dovolania bol žalovaný z obchodného registra ex offio vymazaný dňom 16.3.2024.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací [§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)], vzhľadom na dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal podané dovolanie späť a ktorý má prednosť pred inými prípadnými dôvodmi zastavenia konania, dovolacie konanie podľa ustanovenia § 446 CSP zastavil.

7. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, nakoľko i keď žalobca späťvzatím dovolania z procesného hľadiska zaviniť zastavenie dovolacieho konania a protistrane vzniklo právo na náhradu trov dovolacieho konania, žalovanému jednak v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli a jednak žalovaný medzičasom v dôsledku jeho výmazu z obchodného registra bez právneho nástupcu stratil procesnú subjektivitu.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.