

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4XObdo/24/2021
Identifikačné číslo spisu:	3612205647
Dátum vydania rozhodnutia:	28.02.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Mederová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:3612205647.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti žalovanému: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Račianska ul. 71, 813 11 Bratislava, IČO: 00 166 073, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 6C/105/2012, v konaní o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 21. apríla 2016, č. k. 4Co/58/2016-236, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne uznesením zo dňa 21. apríla 2016, č. k. 4Co/58/2016-236, rozhodol tak, že zrušil uznesenie Okresného súdu Partizánske zo dňa 29. januára 2013, č. k. 6C/105/2012-31.

2. Proti uvedenému uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne podal žalobca dovolanie. Žiadal rozhodnutie odvolacieho súdu ako i súdu prvej inštancie zrušiť. Dovolanie odôvodnil ustanovením § 241 ods. 2 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj ako „O. s. p.“) v spojení s § 237 písm. e) a f) O. s. p.

3. Na výzvu súdu prvej inštancie zo dňa 9. októbra 2018 žalobca písomným podaním zo dňa 27.10.2018 (č. l. 472 spisu), doručeným Okresnému súde Partizánske dňa 2.11.2018, oznámil, že na podanom dovolaní netrvá.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) ako súd dovolací [§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“)], po zistení, že dovolanie podala včas strana sporu zastúpená v súlade s § 429 ods. 2 písm. b) C. s. p., bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 C. s. p.) preskúmal vec a dospel k záveru, že dovolacie konanie je potrebné zastaviť (§ 446 C. s. p.).

5. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

6. Podľa § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcu ako dovolateľa zo dňa 27.10.2018, doručený súdu prvej inštancie dňa 2.11.2018, ktorým vzal dovolanie späť (č. l. 472), dovolací súd (§ 35 C. s. p.) dovolacie konanie zastavil.

7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.). O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p., v spojení s § 256 ods. 1 C. s. p.

8. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.