

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/141/2024
Identifikačné číslo spisu:	2513206405
Dátum vydania rozhodnutia:	11.02.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:2513206405.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: JUDr. N. I., nar. XX. XX. XXXX, D., P. XX, zastúpený: JUDr. Ľudovít Štanglovič, advokát, Šafa, Jarmočná 2264/3, proti žalovanému: Slovenská republika konajúca prostredníctvom: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Bratislava, Račianska 71, o zaplatenie nemajetkovej ujmy vo výške 1.955.000 eur, vedenom na Okresnom súde Galanta sp. zn. 26C/201/2015, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 27. marca 2024 sp. zn. 11Co/95/2022, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. septembra 2025 sp. zn. 5Cdo/141/2024 v prvom výroku uznesenia o p r a v u j e nasledovne:

„Z r u š u j e rozsudok Krajského súdu v Trnave z 27. marca 2024 sp. zn. 11Co/95/2022 vo výroku II., III. a IV. a vec mu vracia na ďalšie konania.“

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 30. septembra 2025 pod sp. zn. 5Cdo/141/2024 uznesenie, ktorým rozhodol o zrušení rozsudku Krajského súdu v Trnave z 11. apríla 2024 sp. zn. 11Co/95/2022 vo výroku II., III. a IV. a vec mu vrátil na ďalšie konania. (prvý výrok) Dovolanie voči výroku I. odmietol. (druhý výrok) Pri vypracovaní jeho písomného vyhotovenia došlo v prvom výroku rozhodnutia k zrejmej nesprávosti, keď pri uvedení dátumu zrušeného rozhodnutia neuviedol správny dátum jeho vydania.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie

konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejmé.

5. V danom prípade najvyšší súd v písomnom vyhotovení rozhodnutia v prvom výroku rozhodnutia pri uvedení dátumu zrušeného rozhodnutia neuviedol správny dátum jeho vydania. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmej nesprávnosti v záhlaví ním vydaného uznesenia túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.