

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci proti obvinenému **Z. M.** pre trestné činy podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 na neverejnom zasadnutí 30. septembra 2008 v Bratislave o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o neprípustnosti účasti poškodených v trestnom konaní rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci proti obvinenému **Z. M.** vedenej na Krajskom úrade justičnej a kriminálnej polície Policajného Zboru v Bratislave pod sp. zn. KUJP 119/OVEK-2002, sa v trestnom konaní

**nepripúšťa účasť poškodených.**

**O d ô v o d n e n i e :**

Na podklade uznesení vyšetrovateľa Krajského úradu justičnej a kriminálnej polície Policajného zboru v Bratislave z 31. októbra 2002 a 17. októbra 2003, sp. zn. KUJP119/OVEK-2002, sa vedie proti obvinenému **Z. M.** trestné stíhanie pre trestné činy podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 na skutkovom základe podrobne rozvedenom v citovaných uzneseniach vyšetrovateľa.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v trestnej veci proti obvinenému **Z. M.** podal 25. septembra 2008 na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o neprípustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v predmetnej trestnej veci vystupuje 1200 poškodených. S poukazom na veľký počet poškodených jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania.

Vzhľadom k tomu navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že trestnou činnosťou malo byť podľa doterajších záverov vyšetrovateľa poškodených 9895 fyzických osôb.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúcich 100, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v posudzovanej trestnej veci boli splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por.

Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených (9895 fyzických osôb) vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom mimoriadnom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného konania, ktorým je predovšetkým zistenie páchatel'ov a ich potrestanie.

Vzhľadom na to Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v posudzovanej trestnej veci v trestnom konaní nepripúšťa účasť poškodených.

Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1, ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia začnú plynúť premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 30. septembra 2006**

**JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Katarína Cíсарová