

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Q. T. D.**, s miestom podnikania K., zastúpeného advokátom: JUDr. Ing. J. F., R., proti žalovanému: **Slovenská obchodná inšpekcia, Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Bratislave**, so sídlom Prievozská 32, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného č. SK/0046/99/08 zo dňa 25.03.2008 o nesúhlase **Krajského súdu v Prešove** s postúpením veci z Krajského súdu v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci z Krajského súdu v Bratislave **je dôvodný.**

Na konanie a rozhodnutie vo veci je miestne a vecne **príslušný Krajský súd v Košiciach.**

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 2 S 92/08-41 zo dňa 11. júna 2008 Krajský súd v Bratislave postúpil vec Krajskému súdu v Prešove ako súdu vecne a miestne príslušnému s odôvodnením, že predmetom konania je preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného – orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky. Všeobecným súdom žalobcu je okresný súd nachádzajúci sa v obvode Krajského súdu v Prešove, a preto miestne príslušným na prejednanie veci je tento krajský súd.

Krajský súd v Prešove s postúpením veci nesúhlasil a podľa § 105 ods. 3 O.s.p. v spojení s ust. § 246c O.s.p. predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej

republiky. Uviedol, že vzhľadom na to, že bydliskom, resp. miestom podnikania žalobcu je Spišská Nová Ves, všeobecným súdom žalobcu je Okresný súd Spišská Nová Ves, ktorý patrí do obvodu Krajského súdu v Košiciach.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodovanie sporov o miestnu príslušnosť (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a § 105 ods. 3 O.s.p.) prejednal nesúhlas Krajského súdu v Prešove a konštatoval, že tento je dôvodný.

Podľa § 105 ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená.

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. **Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.**

Podľa § 246c ods. 1, veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, **sa použijú primerane** ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 85 ods.4 O.s.p. všeobecným súdom v obchodných veciach je súd, v ktorého obvode má odporca svoje sídlo, a ak nemá svoje sídlo, súd, v ktorého obvode má miesto podnikania. Ak odporca nemá ani miesto podnikania, je všeobecným súdom súd, v ktorého obvode má odporca svoje bydlisko.

Podľa § 2 ods. 48 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 371/2004 Z.z.“) **sídlom Okresného súdu Spišská Nová Ves**

je mesto Spišská Nová Ves; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Spišská Nová Ves, územný obvod okresu Gelnica a územný obvod okresu Levoča.

Podľa § 3 ods. 8 zákona č. 371/2004 Z.z. sídlom Krajského súdu v Košiciach je mesto Košice; jeho obvod tvoria obvody týchto súdov:

- a) Okresného súdu Košice I,
- b) Okresného súdu Košice II,
- c) Okresného súdu Košice-okolie,
- d) Okresného súdu Michalovce,
- e) Okresného súdu Rožňava,
- f) Okresného súdu Spišská Nová Ves,**
- g) Okresného súdu Trebišov.

Miestne príslušným súdom navrhovateľa, ktorý je fyzickou osobou a súčasne podnikateľom na území Slovenskej republiky, je vo veci správneho súdnictva týkajúcej sa jeho podnikania v zmysle § 246a ods. 1, druhá veta O.s.p. s použitím primeranej aplikácie ust. § 85 ods. 4 O.s.p. na základe ust. § 246c, veta prvá O.s.p. krajský súd v obvode, ktorého má takýto navrhovateľ miesto podnikania. Všeobecným súdom žalobcu je vzhľadom na jeho miesto podnikania Okresný súd Spišská Nová Ves, ktorý **patrí do obvodu Krajského súdu v Košiciach.**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 12. februára 2009

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť opisu:
Alena Augustiňáková