

## D O P Ľ Ň A C I E U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **C., spol. s r.o. B., K.**, zastúpeného JUDr. E. K., advokátom so sídlom v B., G., proti žalovanému v I. rade: **F. Slovenskej republiky, B., D.**, zastúpenému JUDr. M. M., advokátom so sídlom v B., N., žalovanému v II. rade: **C. SR, a.s., B.**, ul. X., zastúpenému Mgr. P. K., advokátom so sídlom v B., V., **o určenie neplatnosti odstúpenia od zmluvy a uloženie povinnosti žalovanému v II. rade, o návrhu na doplnenie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Ob0/76/2009 zo dňa 16. decembra 2009, takto**

### r o z h o d o l :

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Ob0/76/2009 zo dňa 16. decembra 2009 sa dopĺňa o výrok:

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 45Cb 56/1999-1406 zo dňa 13. mája 2009 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením vydaným pod sp. zn. 3Ob0/76/2009 zo dňa 16. decembra 2009 zastavil odvolacie konanie v predmetnej veci.

Ako vyplýva z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia, odvolací súd takto rozhodol po zistení, že v priebehu odvolacieho konania žalobca zanikol bez právneho nástupcu. Keďže

uvedená skutočnosť nebola vyjadrená vo výroku rozhodnutia odvolacieho súdu vo vzťahu k rozhodnutiu súdu prvého stupňa (§ 221 ods. 1 písm. b/, ods. 2 O.s.p.) odvolací súd podľa § 166 a § 167 ods. 2 O. s. p. v tomto zmysle výrok predmetného uznesenia doplnil.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave 10. marca 2010

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mária Blahová