

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Tdo/86/2022
Identifikačné číslo spisu:	7619010074
Dátum vydania rozhodnutia:	28.06.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Patrik Príbelský
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:7619010074.1

UZNESENIE

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Patrik Príbelský, PhD. 28. júna 2023 v trestnej veci obvineného S. X. pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, o dovolaní obvineného S. X. podanom proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/44/2022, z 22. júna 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie dovolania obvineného S. X..

Odôvodnenie

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T/15/2019, z 23. apríla 2019 bol obvinený S. X. uznaný za vinného zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe podrobne rozvedenom v skutkovej vete výrokovej časti rozsudku okresného súdu.

Za to bol menovanému podľa 155 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, „per analogiam“ za použitia § 39 ods. 4 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol menovaný podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradený do ústavu s minimálnym stupňom strázenia; obvinenému ďalej uložil podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť zaplatiť poškodenej Dôvera zdravotná poisťovňa a. s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436 náhradu nákladov zdravotnej starostlivosti poskytnutej poškodenej N. X. vo výške 3 097,48 Eur.

Proti rozhodnutiu okresného súdu podal obvinený S. X. odvolanie, ktoré Krajský súd v Košiciach uznesením, sp. zn. 4To/44/2022, z 22. júna 2022 podľa § 319 Trestného poriadku obvineného zamietol.

Proti uzneseniu krajského súdu podal obvinený dovolanie dôvodiac údajným naplnením dovolacieho dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. h) [bol uložený trest mimo zákonom ustanovenej trestnej sadzby, alebo bol uložený taký druh trestu, ktorý zákon za prejednávaný trestný čin nepripúšťa] Trestného poriadku a podľa § 374 ods. 3 [v dovolaní možno uplatňovať ako dôvod dovolania aj konanie na súde

prvého stupňa, ak vytýkané pochybenia neboli napravené v konaní o riadnom opravnom prostriedku] Trestného poriadku.

Obvinený doručil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 21. júna 2023 prostredníctvom obhajcu podanie datované k 20. júnu 2023, označené ako „Späťvzatie dovolania“.

V jeho obsahu uviedol menovaný nasledovné (mutatis mutandis):

„...že v zmysle ust. § 375 zákona č. 300/2005 Z. z. (poznámka dovolacieho súdu, správne malo byť zákona č. 301/2005 Z. z.) Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj len ako „Trestný poriadok“) dovolanie podané proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T/15/2019, z 13. apríla 2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/44/2022, z 22. júna 2022 berie v celom rozsahu späť“.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

S poukazom na hore doslovne citované podanie obvineného S. X., spočívajúce v prejave vôle, že podané dovolanie berie „v celom rozsahu späť“, predseda senátu dovolacieho súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.