

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **O. a. s.**, (predtým O. štátny podnik, K. za odštepny závod M.), F. K., IČO: X. zast. JUDr. F. P. komerčný právnik, P. K. proti žalovanému: **P.** so sídlom v K., IČO: X. **o zaplataenie 69 922,70 Sk s prisl.**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30. apríla 1998, č. k. 4 Cb 3857/95-71, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 10. augusta 1998, č. k. 4 Cb 3857/95-73, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30. apríla 1998, č. k. 4 Cb 3857/95-71 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 10. augusta 1998, č. k. 4 Cb 3857/95-73 v napadnutej časti týkajúcej sa náhrady trov konania **z r u š u j e** a konanie v tejto časti **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zo dňa 30. 04. 1998 zastavil konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zo strany žalobcu, ktorý zároveň navrhol konanie zastaviť. Súd ďalej rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Právny zástupca žalobcu dňa 10. 08. 1998 požiadal súd o vydanie opravného uznesenia z dôvodu zlého označenia žalobcu. Súd žiadosti vyhovel a dňa 10. 08. 1998 vydal opravné uznesenie a v úvodnej časti uznesenia opravil názov žalobcu na O. štátny podnik, K..

Protí uzneseniu zo dňa 30. 04. 1998 v spojení s uznesením zo dňa 10. 08. 1998 v časti nepriznaných trov konania podal právny zástupca žalobcu odvolanie. Odvolateľ

navrhol uznesenie v napadnutej časti zmeniť a priznať žalobcovi náhradu trov prvostupňového konania vo výške 12 893 Sk. V odvolaní uviedol, že súd porušil ust. § 146 ods. 2, prvá veta v nadväznosti na použité ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. Ďalej uviedol, že žaloba týkajúca sa pohľadávky vo výške 69 922,70 Sk a úrokov z omeškania vo výške 6 304,62 Sk bola podaná dôvodne, lebo žalovaný uvedené sumy uhradil až v priebehu súdneho konania. Podľa právneho zástupcu žalobcu je teda po práve nárok žalobcu na priznanie trov konania, náhrady súdneho poplatku vo výške 3 848 Sk a trov právneho zastúpenia vo výške 9 045 Sk, spolu trov konania 12 893 Sk, ktoré v zmysle § 149 O. s. p. majú byť priznané na účet právneho zástupcu žalobcu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal napadnuté uznesenie podľa ust. § 212 ods. 1 O. s. p. a preskúmal podľa ust. § 214 O. s. p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Podľa ust. § 20a Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa ust. § 107 ods. 4 ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Dňa 06. 07. 1992 podal žalobca, O. štátny podnik, K. za odštepny závod M., žalobu o zaplatenie 69 922,70 Sk s prísl. proti žalovanému, P.. Uvedená pohľadávka vznikla voči žalovanému odštepnému závodu M..

Na základe rozhodnutia ministra hospodárstva SR č. 154 zo dňa 11. 09. 1995 bola dňom 30. 09. 1995 vyňatá časť majetku O. štátny podnik, K., o. i. aj odštepny závod M.. Rozhodnutím Ministerstva pre správu a privatizáciu národného majetku SR č. 296 zo dňa 18. 05. 1995 v zmysle zák. č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov prešla vyňatá časť majetku štátneho podniku na O. a. s.

Podľa Delimitačného protokolu pri rozdelení práv a časti majetku O. štátny podnik, K. prešla na O. a. s. pohľadávka voči P. vo výške 25 351,50 Sk. Uvedená suma je zostatkom záväzku žalovaného, ktorý zvyšnú sumu žalobcovi postupne uhradil. Z Protokolu zároveň vyplýva, že pohľadávka sa týka faktúr uvedených v žalobe, preto mal v ďalšom konaní vystupovať na strane žalobcu O. a. s. a nie O. štátny podnik, K..

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 23. 01. 2002, č. k. 4 K 6/02-10, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: O. a. s. Ku dňu 05. 08. 2006 povolil súd výmaz spoločnosti z obchodného registra z dôvodu zrušenia obchodnej spoločnosti zrušením konkurzu vyhláseným na majetok úpadcu na základe uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 29. 03. 2006, č. k. 4 E 6/02-111.

Dňa 14. 03. 1997 bol na žalovaného, P., vyhlásený konkurz, č. k. 2 K 62/96. Spoločnosť bola na základe uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 05. 09. 2007, č. k. 2 K 62/1996-335, ku dňu 17. 05. 2008 vymazaná.

Právny nástupca žalobcu aj žalovaný zanikli bez právneho nástupcu, preto pre neexistenciu účastníkov konania odvolacie konanie v napadnutej časti veci odvolací súd v zmysle ust. § 107 ods. 4 v spojení s ust. § 211 ods. 2 O. s. p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol v zmysle ust. § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c), nakoľko nie je možné priznať náhradu trov konania neexistujúcim účastníkom konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 30. júla 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.