

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/79/2019
Identifikačné číslo spisu:	8110230782
Dátum vydania rozhodnutia:	28.04.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Klenková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:8110230782.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu J.. Q. A., trvale bytom v K., V. XX, zastúpeného JUDr. Rolandom Kovácsom, advokátom v Košiciach, Mäsiarska 30, proti žalovanej K. F., trvale bytom v K., H. XXb, zastúpenej JUDr. Mariánom Fabiánom, advokátom v Košiciach, Štúrova 20, o zaplatenie 5 000 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 22C/32/2017, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2Co/271/2019 z 24. októbra 2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania, o výške ktorej rozhodne súd prvej inštancie.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice II (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č.. k. 22C/32/2017- 90 zo 6. decembra 2018 zamietol návrh žalovanej na prerušenie konania; žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 5 000 eur s úrokom z omeškania 5% z dlžnej sumy ročne od 21. októbra 2017 do zaplatenia; žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100%.
2. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovanej rozsudkom sp. zn. 2Co/271/2019 z 24. októbra 2019 odmietol odvolanie žalovanej proti výroku o zamietnutí návrhu na prerušenie konania; potvrdil vyhovujúci výrok rozsudku súdu prvej inštancie v časti týkajúcej povinnosti žalovanej zaplatiť 5 000 eur z titulu istiny; zrušil rozsudok vo výroku o povinnosti žalovanej zaplatiť úroky z omeškania a vo výroku o náhrade trov konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie.
3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktoré následne podaním z 1. marca 2022, vzala v celom rozsahu späť.
4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd resp. „najvyšší súd“) príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§ 35 CSP) so zreteľom na dispozitívny úkon žalovanej, ktorým vzala podané dovolanie späť, dovolacie konanie zastavil (§ 446 CSP)
6. O nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol v súlade s ustanovením § 453 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že v súlade so zásadou procesnej zodpovednosti za zavinenie v

dovolacom konaní (§ 256 ods. 1 CSP) uložil žalovanej povinnosť zaplatiť náhradu trov dovolacieho konania žalobcovi v plnom rozsahu. O výške náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným rozhodnutím po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí (§ 262 ods. 2 CSP),

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok