

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 10Sžk/17/2019
Identifikačné číslo spisu: 4018200177
Dátum vydania rozhodnutia: 26.05.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hatalová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:4018200177.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu (sťažovateľa) A. C., bytom Š., t.č. Ú. D. S. H. P. Z., S.G. W. Č.. XX, XXX XX Ž., proti žalovanému Centrum právnej pomoci, kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 01 Nitra, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. sp. KaNR 5279/2018 č. RZ: 8397/2018 zo dňa 19. januára 2018, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti právoplatnému uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/55/2018-40 zo dňa 12. novembra 2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť z a m i e t a .

Účastníkom nárok na náhradu trov kasačného konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave napadnutým uznesením podľa § 98 ods. 1 písm. d) zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „S.s.p.“) odmietol žalobu z dôvodu, že bola podaná oneskorene.
2. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca kasačnú sťažnosť, pretože nesúhlasí so záverom správneho súdu a trvá na tom, aby súd preskúmal všetky podané podklady a vo veci rozhodol.
3. Žalovaný vo vyjadrení ku kasačnej sťažnosti uviedol, že napadnuté uznesenie krajského súdu považuje za správne, a preto navrhol kasačnému súdu, aby kasačnú sťažnosť ako nedôvodnú zamietol.
4. Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konajúci ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 S. s. p.) postupom podľa § 452 a nasl. S.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu spolu s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a po zistení, že kasačná sťažnosť bola podaná oprávnenou osobou, včas a jej podanie je prípustné, jednomyselne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch) dospel k záveru, že kasačná sťažnosť nie je dôvodná.
5. Podľa § 181 ods. 1 S.s.p. fyzická osoba alebo právnická osoba musí správnu žalobu podať v lehote

dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak.

6. Podľa § 181 ods. 1 S.s.p. zmeškanie lehoty podľa odsekov 1 až 3 nemožno odpustiť.

7. Podľa § 69 ods. 3 S.s.p. do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

8. Podľa § 18 ods. 4 zákona č. 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 327/2005 Z.z.“) centrum rozhodne o žiadosti v lehote do 60 dní od doručenia žiadosti, ktorá spĺňa náležitosti podľa odseku 1, alebo od postúpenia žiadosti príslušným orgánom členského štátu; túto lehotu nemožno predĺžiť. Proti rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Proti rozhodnutiu je možné podať správnu žalobu do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

9. Správny súdny poriadok ustanovuje lehotu na podanie správnej žaloby v § 181 ods. 1 tak, že fyzická osoba alebo právnická osoba musí správnu žalobu podať v lehote dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak. V tomto prípade podľa zákona č. 327/2005 Z.z. je možné podať správnu žalobu do 15 dní odo dňa doručenia napadnutého rozhodnutia.

10. Lehota na podanie správnej žaloby ustanovená v § 181 ods. 1 S.s.p. je lehotou procesnoprávnou. Procesnoprávna povaha lehoty na podanie správnej žaloby má za následok, že na jej zachovanie stačí, ak sa posledný deň lehoty podá správna žaloba na správnom súde alebo sa odovzdá na poštovú prepravu.

11. Je nesporné, že napadnuté rozhodnutie žalovaného bolo doručené sťažovateľovi dňa 22.01.2018, pričom mu od nasledujúceho dňa začala plynúť lehota na podanie správnej žaloby na krajský súd ustanovená v § 18 ods. 4 zákona č. 327/2005 Z.z. v spojení s § 181 ods. 1 S.s.p., ktorá uplynula dňa 06.02.2018. Taktiež je nesporné, že sťažovateľ podal správnu žalobu na poštovú prepravu dňa 05.03.2018. Je preto potrebné prisvedčiť krajskému súdu, že sťažovateľ podal správnu žalobu oneskorene, pretože posledný deň 15. dňovej lehoty na jej podanie pripadol na deň 06.02.2018, pričom sťažovateľ podal správnu žalobu až dňa 05.03.2018. Kasačný súd k veci dodáva, že sťažovateľ bol v napadnutom rozhodnutí žalovaného riadne o lehote podania správnej žaloby poučený.

12. Napriek tomu, že konania, kde je žalovaným Centrum právnej pomoci podliehajú menej formálnemu konaniu, kasačný súd nemôže odpustiť zmeškanie lehoty na podanie správnej žaloby, keď jej odpustenie je v zmysle princípov právneho štátu vylúčené (§ 181 ods. 4 S.s.p.).

13. Vzhľadom na to, že správny súd postupoval správne, keď po ustálení oneskoreného podania žaloby, žalobu postupom podľa § 98 ods. 1 písm. d) S.s.p. odmietol, kasačný súd rozhodol tak, že kasačnú sťažnosť sťažovateľa ako nedôvodnú postupom podľa § 461 S.s.p. zamietol.

14. O nároku na náhradu trov kasačného konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, že sťažovateľovi, ktorý v tomto konaní nemal úspech, ich náhradu nepriznal (§ 467 ods. 1 S. s. p. a analogicky podľa § 167 ods. 1 S. s. p.) a rovnako aj žalovanému nárok na ich náhradu nepriznal v súlade s § 467 ods. 1 S. s. p. a analogicky podľa § 168 S. s. p.

15. Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3 : 0 (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 S. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.