

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **JUDr. M. O.**, bývajúceho v K., zastúpeného JUDr. S. D., advokátom so sídlom v K., proti odporkyni **S. B.**, bývajúcej v K., zastúpenej JUDr. A. Z., advokátkou so sídlom v K., **o zľavu z kúpnej ceny, náhradu škody a ušlého zisku**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 12 C 171/2006, o dovolaní odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 29. októbra 2010 sp. zn. 4 Co 294/2010, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I uznesením z 30. júla 2010 č.k. 12 C 171/2006-333 nariadil predbežné opatrenie, ktorým „až do 30 dní od vykonateľnosti rozsudku, ktorým sa návrhu vo veci samej vyhovel“ odporkyni zakázal „predať, darovať, zameniť, založiť, zaťažiť vecným bremenom, predkupným právom, dať do nájmu, vypožičať, uzavrieť zmluvu o budúcej zmluve, vložiť ako vklad na podnikanie, ručiť, meniť podstatu, dať súhlas s dobrovoľnou dražbou, vyhotoviť notársku zápisnicu – exekučný titul alebo akokoľvek inak nakladať s nehnuteľným majetkom“ v Košiciach, ktorý sa nachádza v katastrálnom území S. a je zapísaný na liste vlastníctva č. X..

Na odvolanie odporkyne Krajský súd v Košiciach uznesením z 29. októbra 2010 sp. zn. 4 Co 294/2010 uvedené uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil (okrem výroku o určení

trvania predbežného opatrenia) a zmenil vo výroku o určení trvania predbežného opatrenia tak, že predbežné opatrenie zaniká do 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej.

Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadla odporkyňa dovolaním, ktoré vzala späť podaním z 22. marca 2011 (č.l. 440 spisu).

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Odporkyňa z procesného hľadiska zavinila, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla jej povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal navrhovateľovi náhradu trov dovolacieho konania, lebo v dovolacom konaní nepodal návrh na rozhodnutie o priznaní náhrady trov tohto konania (§ 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p.).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 14. apríla 2011**

**JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková