

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **A.K., bývajúceho v H., Ž.**, proti odporkyni **S.P., Ú., B.**, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 22. augusta 2007, č.k. 23Sd/164/2007-32, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre z 22. augusta 2007, č.k. 23Sd/164/2007-32, **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. z 15. júna 2007, ktorým odporkyňa podľa § 82 zák.č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len "zák.č. 461/2003 Z.z.") od 1. júla 2007 zvýšila invalidný dôchodok navrhovateľa o 6,25%, t.j. o 212 Sk na 3 602 Sk mesačne.

Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že krajský súd mal za preukázané, že dôchodok bol zvýšený správne v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky . č.197/2007.

Rozsudok napadol navrhovateľ včas podaným odvolaním. Namietol, že mu patrí plný a nie iba čiastočný invalidný dôchodok, keď jeho zdravotný stav bol preverovaný v roku 2005.

Odporkyňa sa k odvolaniu nevyjadrila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preskúmal napadnutý rozsudok a konanie mu predchádzajúce a dospel k záveru, že odvolaniu je potrebné vyhovieť.

Z podaní navrhovateľa v súdnom spise vyplýva, že navrhovateľ sa domáha invalidného dôchodku vzhľadom na ním tvrdenuú plnú invaliditu.

Z pripojeného dávkového spisu odporkyne číslo X. najvyšší súd zistil, že:  
- navrhovateľ v čase od 12. januára 1994 bol poberateľom invalidného dôchodku podľa § 29 zák.č.100/1988 Zb, ktorý mu bol od 24. októbra 1998 odňatý rozhodnutím

odporkyne číslo X. zo 17. septembra 1998, potvrdeným rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo 14. júna 1999, č.k. 23S 74/99-18;

- rozhodnutím z 10. septembra 1998 odporkyňa navrhovateľovi od 24. októbra 1998 priznala čiastočný invalidný dôchodok podľa § 37 zák.č.100/1988 Zb., ktorý sa od 1. januára 2004 považuje za invalidný dôchodok podľa zákona č. 461/2003 Z.z. (§ 263 ods.1);

- pri kontrolných lekárskych prehliadkach 20. septembra 2004 a 20. februára 2006 bol navrhovateľ uznaný invalidným už podľa § 71 ods. 1 zák.č. 461/2003 Z.z. a odporkyňa rozhodnutím číslo X. z 22. mája 2006 podľa § 73 a § 112 ods. 1 zák.č. 461/2003 Z.z. zvýšila sumu invalidného dôchodku navrhovateľa od 20. februára 2006;

– rozhodnutím 1 číslo X. z 12. februára 2007 odporkyňa podľa § 37 a § 95 zák.č. 100/1988 Zb. a § 259 ods. 1 zák.č. 461/2003 Z.z. zvýšila invalidný dôchodok navrhovateľa *od 8. augusta 2003* na 2 331 Sk mesačne a rozhodnutiami 2 až 6 z toho istého dňa rozhodla o zvýšení invalidného dôchodku od 1. februára 2004 na 2 425 Sk mesačne, od 1. decembra 2004 na 2 508 Sk mesačne, od 24. júla 2005 na 2 764 Sk mesačne, od 20. februára 2006 na 3 199 Sk mesačne a od 1. júla 2006 na 3 390 Sk mesačne. V konaní o návrhu na preskúmanie rozhodnutí z 12. februára 2007 Krajský súd v Nitre uznesením z 10. októbra 2007, č.k. 23Sd/86/2007-52, zastavil konanie o preskúmanie rozhodnutia z 12. februára 2007 o zvýšení dôchodku od 1. februára 2004 – toto uznesenie bolo zrušené a vrátené krajskému súdu na ďalšie konanie uznesením Najvyššieho súdu zo 17. júla 2007, č.k. 7So/126/2007, v ktorom bolo poukázané okrem iného aj na to, že z návrhu na preskúmanie nevyplýva, že by sa navrhovateľ domáhal iba preskúmania rozhodnutia o zvýšení dôchodku od 1. februára 2004;

- rozhodnutím číslo X. z 15. júna 2007 (preskúmaným rozhodnutím), vyhotoveným výpočtovou technikou, odporkyňa zvýšila invalidný dôchodok navrhovateľa od 1. júla 2007 na 3 602 Sk mesačne. Kópia tohto rozhodnutia nie je založená v spise odporkyne;

- rozhodnutím číslo X. z 2. októbra 2007 odporkyňa podľa § 263a zák.č. 461/2003 Z.z. od 6. decembra 2006 priznala navrhovateľovi invalidný dôchodok podľa § 29 zák.č.100/1988 Zb. v sume 5 902 Sk mesačne a podľa § 82 zák.č. 461/2003 Z.z. zvýšila invalidný dôchodok od 1. júla 2007 na 6 271 Sk mesačne;

- rozhodnutím číslo X. z 8. októbra 2007 odporkyňa podľa § 263a ods. 5 zák.č.461/2003 Z.z. rozhodla, že navrhovateľ má od 6. decembra 2006 nárok na výplatu invalidného dôchodku podľa zákona účinného do 31. decembra 2003 v sume 5 902 Sk mesačne a od 24. novembra 2007 mu zaniká nárok na invalidný dôchodok podľa zákona účinného od 1. januára 2004.

Keďže odporkyňa v priebehu odvolacieho konania rozhodnutím z 2. októbra 2007 rozhodla znovu o výške invalidného dôchodku od 1. júla 2007, nepreskúmaním tohto rozhodnutia súdom prvého stupňa by sa navrhovateľovi odňala možnosť konať pred súdom a preto odvolací súd v súlade s § 221 ods. 1 a 3 OSP rozsudok

krajského súdu z 22. augusta 2007, č.k. 23Sd/164/2007-32, zrušil a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie.

V ďalšom konaní bude úlohou krajského súdu zistiť, či pred ním neprebíha i konanie o preskúmaní rozhodnutia odporkyne z 2. októbra 2007, zväžiť spojenie veci na spoločné konanie s konaním, vedeným pod sp.zn. 23Sd/86/2007, resp. pokiaľ navrhovateľ nevezme návrh na začatie konania späť, po právoplatnom skončení konania 23Sd/164/2007 rozhodnúť o vo veci rozhodnutia odporkyne z 15. júna 2007 v spojení s rozhodnutím z 2. októbra 2007. V novom rozhodnutí krajský súd znovu rozhodne aj o náhrade trov konania, vrátane trov konania odvolacieho (§ 224 ods. 3 OSP).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 25. júna 2008

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Dagmar Falbová