

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **S. G.**, zastúpeného JUDr. **L. S.**, proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava o **starobný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 21.mája 2009, č.k.25Sd/270/2008-49, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. z 22. septembra 2008 v spojení s dvoma rozhodnutiami toho istého čísla z 21. januára 2009, ktorými odporkyňa rozhodla vo veci nároku navrhovateľa na starobný dôchodok.

Navrhovateľ napadol rozsudok včas podaným odvolaním 1. júla 2009. Odvolanie vzal späť v celom rozsahu podaním z 3.januára 2010, doručeným odvolaciemu súdu 7. januára 2010.

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 2,3 OSP).

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal odvolanie v celom rozsahu späť v čase, keď o odvolaní ešte nebolo rozhodnuté, najvyšší súd ako súd odvolací odvolacie konanie zastavil v súlade s § 207 ods. 3 OSP.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 250l ods. 2 v spojení s § 246c a § 146 ods.1 písm. c/ OSP, lebo nezistil dôvod pre postup podľa § 146 ods. 2 OSP.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. januára 2010

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová