

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova č. 112, Rožňava, **o určenie súdu pre konanie o prípustnosti zapretia otcovstva maloletej B. C., nar. X.**, t.č. umiestnenej v F., takto

r o z h o d o l :

Konanie sa **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava podal na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na určenie súdu pre konanie o prípustnosti zapretia otcovstva maloletej B. C..

Prípisom doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 4.5.2009 svoj návrh na začatie konania vzal späť, pretože v zmysle zákonnej domnienky otcovstva bol podaný návrh na Okresný súd Rožňava voči S. S..

Podľa § 11 ods. 3 O.s.p., ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedaná a rozhodne.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svoj návrh vzal späť, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. mája 2009

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová