

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/210/2017
Identifikačné číslo spisu:	6211205808
Dátum vydania rozhodnutia:	20.12.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:6211205808.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu I. I., narodeného XX. XX. XXXX, bývajúceho v K., Y., proti žalovanému I. K., narodenému XX. XX. XXXX, bývajúceho v J., I., o zaplatenie 1 000 000,- Eur, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 20RO/388/2011, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23. augusta 2017 sp. zn. 15Co/157/2017, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovanému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako odvolací súd označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „prvoinštančný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) z 27. júna 2017 č. k. 20RO/388/2011-139, ktorým prvoinštančný súd rozhodol o zastavení konania z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku.

2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca (ďalej len „dovolateľ“).

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), po zistení, že dovolanie bolo podané včas a na to oprávnenou osobou, skúmal splnenie ďalších procesných predpokladov a podmienok dovolacieho konania, pričom dospel k záveru, že nie je splnená podmienka dovolacieho konania spočívajúca v povinnom zastúpení dovolateľa advokátom v dovolacom konaní.

4. Podľa § 429 ods. 1 C. s. p., dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.

5. Podľa § 436 ods. 1 C. s. p. ak má dovolanie vady podľa § 429 a dovolateľ nebol riadne o povinnosti podľa § 429 poučený v odvolacom konaní, súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie vád a poučí ho o následkoch neodstránenia vád dovolania.

6. Podľa § 447 písm. e) C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

7. V prejednávanej veci dovolateľ podal dovolanie nezastúpený advokátom a to napriek tomu, že bol v odvolacom konaní o povinnosti zastúpenia advokátom v dovolacom konaní odvolacím súdom riadne poučený.

8. Pretože dovolateľ nespĺnil procesnú podmienku dovolacieho konania, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e) C. s. p. odmietol.

9. V dôsledku odmietnutia dovolania, ktoré procesne zaviniť dovolateľ, vzniklo žalovanému právo na náhradu trov dovolacieho konania (§ 256 ods. 1 C. s. p. per analogiam). Najvyšší súd mu však ich náhradu nepriznal, pretože mu žiadne trovy nevznikli.

10. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.