

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Urtos/1/2023
Identifikačné číslo spisu: 2022010031
Dátum vydania rozhodnutia: 27.02.2023
Meno a priezvisko: JUDr. Patrik Príbelský
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:2022010031.1

UZNESENIE

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Patrik Príbelský, PhD. v trestnej veci odsúdeného T. N. o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody 27. februára 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku, predseda senátu 1T Najvyššieho súdu Slovenskej republiky berie na vedomie späťvzatie sťažnosti odsúdeného T. N. a sťažnosti Záujmového združenia občanov C., podaných 6. decembra 2022 proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Ntc/10/2022, zo 6. decembra 2022.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave uznesením, sp. zn. 3Ntc/10/2022, zo 6. decembra 2022 podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, § 66 ods. 1 písm. b) ods. 2 Trestného zákona, návrh Záujmového združenia občanov C., na podmienčné prepustenie odsúdeného T. N., nar. X. F. XXXX v Š., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Krajského súdu v Brne, č. k. 46T/4/2016-975, z 11. apríla 2017, v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Olomouci, č. k. 3To/87/2018-1260, z 8. augusta 2018, ktorý bol uznaný rozsudkom Krajského súdu v Trnave, č. k. 3Ntc/20/2019-75, z 10. septembra 2019, zamietol.

Svoje rozhodnutie odôvodnil krajský súd v podstate tým, že u odsúdeného nebola splnená posledná materiálna podmienka na podmienčné prepustenie spočívajúca v tom, že od neho možno dôvodne očakávať, že na slobode v budúcnosti povedie riadny život.

Odsúdený T. N.K. i Záujmové združenie občanov C. proti tomuto uzneseniu podali sťažnosti priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo 6. decembra 2022, ktoré podrobnejšie neodôvodnili.

Podaním z 9. februára 2023 vzal v mene odsúdeného T. N. jeho obhajca JUDr. Jozef Zemaník podanú sťažnosť späť. Na výzvu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky reagoval odsúdený 15. februára 2023 tak, že s tým je uzrozmeneý.

V nadväznosti na späťvzatie sťažnosti prostredníctvom obhajcu zo strany odsúdeného bolo toho istého dňa oslovené aj Záujmové združenie občanov C., ktoré rovnako vzalo späť svoju sťažnosť.

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku, vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

V predmetnej veci predseda senátu IT príslušného na konanie a rozhodovanie o sťažnostiach odsúdeného T. N. a Záujmového združenia občanov C. proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave nezistil žiadnu prekážku, ktorá by bránila vydaniu uznesenia o späťvzatí sťažností na vedomie. Späťvzatie sťažností bolo vykonané oprávnenými osobami výslovne, riadne a spôsobom zodpovedajúcim vyššie zmienenému ustanoveniu Trestného poriadku. V takto naznačenom procesnom kontexte preto nezostalo nič iné, než rozhodnúť o späťvzatí pôvodne podaných sťažností pozitívne v zmysle § 188 ods. 4 Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie vyjadrené preto rozhodol predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.