

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **K.**, a. s., V., U., X., proti žalovanému: **A.**, s. r. o., N., K., zastúpenému JUDr. M.K., advokátkou a konateľkou, Advokátka kancelária JUDr. J.M. a JUDr. M.K., s. r. o., M., Ž., **o zaplataenie 17 733 Sk s príslušenstvom a 5 231,- Sk s príslušenstvom** vedenej na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 10Cb 69/2006 na dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 09. apríla 2008 č. k. 13Cob/218/2007-148, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie **o d m i e t a .**

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Odvolačí súd odvolanie žalobcu proti rozsudku súdu prvého stupňa vo výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi 4 175,- Sk s príslušenstvom odmietol a vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti o zaplataenie 17 733,- Sk s príslušenstvom zamietnutá, rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a súčasne vyslovil prípustnosť dovolania proti svojmu rozsudku.

Proti potvrdzujúcej časti rozsudku podal dovolanie žalobca. Žiadal rozhodnutie odvolacieho súdu v napadnutej časti zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Žalovaný vo vyjadrení k dovolaniu navrhol dovolanie zamietnuť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) po zistení, že dovolanie podal včas účastník konania, prejednal dovolanie podľa § 243a ods. 1 O. s. p. bez nariadenia dovolacieho pojednávania a zistil, že dovolanie smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O. s. p.).

Dôvody prípustnosti dovolania proti rozsudku zákon vymedzuje v ustanovení § 238 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 O. s. p. Naopak dovolanie proti rozsudku nie je prípustné z dôvodov uvedených v ods. 4 a ods. 5 tohto ustanovenia.

Podľa § 238 ods. 5 O. s. p. dovolanie nie je prípustné ani vo veciach, v ktorých bolo napadnuté právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšujúcom v obchodných veciach desaťnásobok minimálnej mzdy, pričom na príslušenstvom sa neprihliada. Na určenie minimálnej mzdy je rozhodujúci deň podania návrhu na prvostupňovom súde.

Konanie v prejednávanej obchodnej veci o peňažné plnenie začalo na súde prvého stupňa 01. augusta 2005. Žalobca podal dovolanie proti rozsudku odvolacieho súdu, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa o zaplatenie 17 733,- Sk. Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 525/2004 Z. z. bola s účinnosťou od 01. októbra 2004 stanovená minimálna mzda vo výške 6 500,- Sk. Desaťnásobok tejto mzdy predstavuje 65 000,- Sk. Keďže predmet dovolacieho konania neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy a súčasne dovolací súd nezistil závažné vady konania majúce za následok prípustnosť dovolania podľa § 237 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalobcu s poukazom na § 243b ods. 5 v spojení s § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odmietol. Uvedený výsledok konania nemohol byť zvrátený ani výrokom odvolacieho súdu o prípustnosti dovolania, nakoľko tento bol v rozpore s ustanovením § 238 ods. 5 O. s. p.

Žalovaný mal v dovolacom konaní úspech, patrí mu preto náhrada trov dovolacieho konania.

Nakoľko žalovaný nepodal návrh na priznanie trov dovolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, ani si ich nevyčíslil, Najvyšší súd Slovenskej republiky mu ich náhradu nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. októbra 2009

JUDr. Beata M i n i č o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková