

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **S.**, so sídlom v **B.**, proti povinnému **L. Š.**, bývajúcemu v **B.**, o **vymoženie 17 356 Sk**, vedenej na Okresnom súde v Spišskej Novej Vsi pod sp. zn. 8 Er 469/2007, o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 30. januára 2008 sp. zn. 4 CoE 7/2008, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením z 28.11.2007 č.k. 8 Er 469/2007 – 23 zamietol námietky povinného proti exekúcii.

Krajský súd v Košiciach uznesením z 30. januára 2008 sp. zn. 4 CoE 7/2008 odmietol odvolanie povinného z dôvodu, že proti rozhodnutiu, ktorým boli námietky povinného zamietnuté, odvolanie nie je prípustné (§ 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal včas dovolanie povinný. Navrhol napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu a tiež okresného súdu zrušiť a na Okresnom súde Spišská Nová Ves nariadiť nové konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.), po zistení, že dovolanie podal účastník konania, predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky,

za ktorých môže o dovolaní konať. Dospel pritom k záveru, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O.s.p. ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu obsahujúcu príslušné poučenia, súd dovolacie konanie zastaví.

V prejednávanej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Okresný súd Spišská Nová Ves vyzval dovolateľa formou uznesenia z 22.4.2008, ktorému riadne doručil 28.4.2008, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil (okrem iného) nedostatok povinného zastúpenia advokátom. Zároveň ho poučil o možnosti požiadať o ustanovenie zástupcu z radov advokátov v zmysle § 30 O.s.p.

Dovolateľ na výzvu žiadnym spôsobom nereagoval, nedostatok kvalifikovaného zastúpenia advokátom v súdom určenej lehote (ani do dnešného dňa) neodstránil.

Keďže sa nepodarilo nedostatok podmienky dovolacieho konania odstrániť, hoci súd urobil pre to vhodné opatrenie, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. augusta 2008

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: