

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 5Cdo/127/2021                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 1508218918                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 28.07.2022                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Jozef Kolcun             |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2022:1508218918.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu neb. S. T., naposledy bývajúceho v P., Y. XXX/XX, zomrelého XX. R. XXXX, proti žalovanému neb. S. I. R., naposledy bývajúcemu v Š., X. XXXX/XX, zomrelému XX. V. XXXX, o zaplatenie 34 687,64 eur, vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 10C/144/2009, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 31. mája 2017 sp. zn. 4Co/217/2016, takto

### rozhodol:

V dovolacom konaní p o k r a č u j e na strane žalobcu s právnym nástupcom zomrelého žalobcu - R. E. T., bývajúcim v P., L. V. XXXX/X a na strane žalovaného s právnou nástupkyňou zomrelého žalovaného - Y. Z., bývajúcou v Š., X. XXXX/XX.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava V (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 13. apríla 2016 č. k. 10C/144/2009-349 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 34687,64 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne z dlžnej sumy od 1. januára 2008 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, protinávrh žalovaného zamietol a žalobcovi nepriznal náhradu trov konania.

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovaného rozsudkom z 31. mája 2017 sp. zn. 4Co/217/2016 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalobcovi nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie.

4. Z obsahu spisu Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj ako „dovolací súd“) zistil, že žalobca zomrel XX. R. XXXX a žalovaný zomrel XX. V. XXXX, t. j. v priebehu dovolacieho konania. Podľa uznesenia Okresného súdu Bratislava IV z 15. októbra 2020 č. k. 69D/408/2019-88, D not 46/2019 je dedičom zomrelého žalobcu jeho syn R. E. T., bývajúcim v P., L. V. XXXX/X. Z uznesenia Okresného súdu Galanta z 12. marca 2020 č. k. 8D/152/2018, D not 5/2019 vyplýva, že dedičkou zomrelého žalovaného je jeho dcéra Y. Z., bývajúcou v Š., X. XXXX/XX.

5. Podľa § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) pre konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak zákon neustanovuje inak. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva (§ 61 CSP). Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví (§ 62 CSP). Ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve (§ 63 ods. 1, 2 CSP).

6. V zmysle vyššie uvedeného tak dovolací súd rozhodol podľa § 63 ods. 2 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP o pokračovaní v dovolacom konaní s právnym nástupcom zomrelého žalobcu a s právnou nástupkyňou zomrelého žalovaného.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.