

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Tdo/40/2021
Identifikačné číslo spisu:	1119010919
Dátum vydania rozhodnutia:	24.09.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Bargel
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:1119010919.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Bargela a sudcov JUDr. Patrika Príbělského, PhD. a JUDr. Petra Paludu na neverejnom zasadnutí konanom 24. septembra 2021 v Bratislave, v trestnej veci obvineného Q. V. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné, o dovolaní ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky podanom proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 3Tos/67/2020 z 26. augusta 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 380 ods. 4 veta druhá Trestného poriadku obvinenému Q. V. prerušuje výkon trestu odňatia slobody vo výmere 452 (štyri sto päťdesiat dva) dní, ktorý bol obvinenému Q. V. premenený z trestu domáceho väzenia uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 1Nt/26/2019 z 25. júna 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 3Tos/67/2020 z 26. augusta 2020 až do rozhodnutia o dovolaní ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky.

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava I uznesením, sp. zn. 1Nt/26/2019 z 25. júna 2020 rozhodol tak, že

- podľa § 68a ods. 1 Trestného zákona zamietol návrh obvineného Q. V. na podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia,
- podľa § 53 ods. 6 Trestného zákona vyslovil, že obvinený neplní obmedzenia a povinnosti vyplývajúce z trestu domáceho väzenia, ktorý mu bol uložený uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6Nt/189/2019 z 30. septembra 2019, právoplatného toho istého dňa a marí výkon jeho kontroly technickými prostriedkami,
- podľa § 53 ods. 6 Trestného zákona rozhodol, že premieňa trest domáceho väzenia uloženého obvinenému uznesením Okresného súdu Trenčín na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 452 (štyri sto päťdesiat dva) dní,
- podľa § 53 ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaradil na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Krajský súd v Bratislave uznesením sp. zn. 3Tos/67/2020 z 26. augusta 2020 rozhodol o sťažnosti obvineného podanej proti označenému uzneseniu Okresného súdu Bratislava I tak, že

- podľa § 194 písm. a), ods. 2 Trestného poriadku zrušil uznesenie okresného súdu vo výroku o zaradení obvineného do ústavu na výkon trestu,
- podľa § 53 ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradil obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia s tým, že ostatné výroky sťažnosťou napadnutého uznesenia zostávajú nedotknuté.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 3Tos/67/2020 z 26. augusta 2020 podala dovolanie ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky a to s poukazom na naplnenie dôvodov dovolania podľa § 371 ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku argumentujúc tak, že dotknutým rozhodnutím a konaním, ktoré mu predchádzalo bol porušený zákon v § 53 ods. 6 Trestného zákona v neprospech obvineného Q. V..

Podľa § 380 ods. 4 Trestného poriadku minister spravodlivosti alebo generálny prokurátor môže výkon rozhodnutia, proti ktorému podal dovolanie, odložiť alebo prerušiť až do rozhodnutia. Po podaní dovolania môže tak urobiť aj dovolací súd.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací po preskúmaní podaného dovolania a predloženého spisu zistil, že dovolanie spĺňa zákonom požadované podmienky na jeho kvalifikované podanie, pričom už v súčasnom štádiu dovolacieho konania existuje predpoklad, že by mohlo byť dôvodné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto v zmysle § 380 ods. 4 Trestného poriadku rozhodol o prerušení výkonu trestu odňatia slobody vykonávaného obvineným Q. V. a to až do konečného rozhodnutia o dovolaní podanom ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky v konaní vedenom pod spisovou značkou 1Tdo/40/2021.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.