

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Obo/30/2013
Identifikačné číslo spisu:	9013899325
Dátum vydania rozhodnutia:	14.08.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Darina Ličková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:9013899325.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: TRADE, spol. s r.o., „v konkurze“, Nám. SNP 15, Banská Bystrica, IČO: 36 000 116, na odvolanie Ing. Stanislava Suchého, konateľa úpadcu TRADE, spol. s r.o. „v konkurze“, Nám. SNP 15, Banská Bystrica, Kráľovohoľská 17, Banská Bystrica a JUDr. Jána Mravca, pôvodného správcu konkurznej podstaty úpadcu TRADE, spol. s r.o., „v konkurze“, Nám. SNP 15, Banská Bystrica, so sídlom AK Skuteckého 12, 974 00 Banská Bystrica, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 4. júla 2012, č. k. 47-24K 164/98-KI-1908, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie Ing. Stanislava Suchého, konateľa úpadcu TRADE, spol. s r. o., „v konkurze“, Nám. SNP 15, Banská Bystrica a JUDr. Jána Mravca, pôvodného správcu konkurznej podstaty úpadcu TRADE, spol. s r. o. „v konkurze“, Nám. SNP 15, Banská Bystrica so sídlom AK Skuteckého 12, 970 00 Banská Bystrica, o d m i e t a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo 4. júla 2012, č. k. 47-24K 164/98-KI-1908 ustanovil do funkcie nového správcu konkurznej podstaty JUDr. Ing. Veroniku Škodovú, so sídlom kancelárie Komenského 18B, Banská Bystrica a uložil pôvodnému správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jánovi Mravcovi povinnosť riadne informovať novoustanovenú správkyňu a dať jej k dispozícii všetky doklady do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. V tej istej lehote uložil súd prvého stupňa JUDr. Jánovi Mravcovi povinnosť predložiť súdu správu o jeho činnosti od vyhlásenia konkurzu, správu o príjmoch a výdavkoch konkurznej podstaty úpadcu v tabuľkovej forme, položkovite a správu o hotových výdavkoch od vyhlásenia konkurzu. Zároveň pôvodnému správcovi a novoustanovenému správcovi uložil povinnosť predložiť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí všetkých dokladov.

Uznesenie súdu prvého stupňa bolo v skrátenej forme uverejnené v Obchodnom vestníku č. 136/2012 pod zn. K 009075 dňa 17. júla 2012 a taktiež bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu 13. júla 2012.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie: l./ konateľ úpadcu Ing. Stanislav Suchý, a to osobne dňa 20.

augusta 2012. Vo svojom odvolaní tvrdí, že predmetné uznesenie prevzal dňa 6. augusta 2012 a 2./ pôvodný správca konkurznej podstaty JUDr. Ján Mravec, ktorý ho taktiež osobne podal na súde prvého stupňa dňa 20. augusta 2012.

Obidvaja odvolatelia nesúhlasia s predmetným napadnutým uznesením súdu prvého stupňa vo všetkých jeho troch výrokových vetách a žiadajú odvolací súd, aby napadnuté uznesenie prvostupňového súdu zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) skôr, ako pristúpil k vecnému prejednaniu odvolania odvolateľov skúmal, či odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote a osobou oprávnenou na takýto právny úkon.

Z predloženého spisového materiálu odvolací súd zistil, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa nebolo v zmysle pokynu prvostupňového súdu doručované konateľovi úpadcu- Ing. Stanislavovi Suchému. Preto nie je pravdou, že odvolateľ prevzal predmetné uznesenie 6. augusta 2012, keďže v spise sa z tohto dôvodu ani nenachádza doručka o prevzatí napadnutého uznesenia súdu prvého stupňa odvolateľom Ing. S. Suchým. Pre Ing. S. Suchého preto platila lehota 30 dní od zverejnenia skráteného predmetného uznesenia v Obchodnom vestníku podľa ust. § 66c ods. 2 a 3 zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov. V zmysle vyššie citovaného ust. § 66c ods. 3 ZKV ustanovenia osobitného predpisu Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov o odvolaní zostávajú týmto nedotknuté, ak tento zákon neustanovuje inak.

Pre včasnosť podania odvolania preto odvolací súd poukazuje na § 57 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

V danej veci je pre odvolanie (§ 66c ods. 3 ZKV) začiatkom plynutia lehoty deň 17. júla 2012, pričom lehota 30 dní začína plynúť dňom 18. júla 2012 a posledným dňom 30-dňovej lehoty na podanie odvolania je 16. august 2012. Deň 16. augusta 2012 pripadol na pracovný deň - t. j. štvrtok. Odvolateľ Ing. S. Suchý podal osobne odvolanie na súde prvého stupňa dňa 20. augusta 2012, teda po zákonom stanovenej lehote na odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie Ing. Stanislava Suchého - konateľa úpadcu ako oneskorene podané podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p. odmietol.

Odvolateľ 2./ JUDr. Ján Mravec, pôvodný správca konkurznej podstaty, podal odvolanie taktiež 20. augusta 2012, tomuto však bolo napadnuté uznesenie súdom prvého stupňa doručované. Napadnuté uznesenie prvostupňového súdu prevzal dňa 6. augusta 2012, pričom 15-dňová odvolacia lehota by mu uplynula 21. augusta 2012. Teda odvolateľ JUDr. Ján Mravec podal odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto skúmal, či pôvodný správca konkurznej podstaty JUDr. Ján Mravec je osobou oprávnenou na podanie odvolania proti predmetnému uzneseniu súdu prvého stupňa.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 19. októbra 1998 č. k. 47-24K 164/98-80 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka TRADE, spol. s r. o., Nám. SNP 15, Banská Bystrica, IČO:36 000 116 a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ján Mravec. Schôdza konkurzných veriteľov, konaná 22. septembra 2010 v súlade s ust. § 10 ods. 7 ZKV, schválila návrh konkurzného veriteľa za účelom ustanovenia nového správcu konkurznej podstaty, ktorým sa stal Prvý správcovský dom, k. s., Rudnayovo nám. 1, Bratislava. JUDr. Ján Mravec podal odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa z 22. septembra 2010, č. k. 47-24K 164/1998-KI-1721, ktorým bol do funkcie správcu konkurznej podstaty ustanovený nový správca konkurznej podstaty. O odvolaní odvolaného správcu konkurznej podstaty rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 3 Obo 175/2010 dňa 7. júna 2011 tak, že potvrdil napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa a odvolanie podané správcom konkurznej podstaty odmietol. Konateľ úpadcu a správca konkurznej podstaty podali proti rozhodnutiu Najvyššieho

súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Obo 175/2010 dovolanie, o ktorom rozhodol dovolací súd uznesením sp. zn. 1 Obdo V/34/2011, 1 Obdo V/35/2011 dňa 25. októbra 2011 tak, že dovolanie dovolateľov odmietol. Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 22. septembra 2010, č. k. 47-24K 164/1998-KI-1721 nadobudlo právoplatnosť 4. júla 2011.

Dňa 2. marca 2012 uznesením č. k. 47-24K 164/98-KI-1878 súd prvého stupňa zbavil Prvý správcovský dom, k. s., Rudnayovo námestie 1, Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu TRADE, spol. s r. o. „v konkurze“, Nám. SNP 15, Banská Bystrica a ustanovil za správcu konkurznej podstaty v tejto veci JUDr. Gabrielu Matuškovú, PhD., Ul. prof. Sáru 44, Banská Bystrica.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie konateľ úpadcu a JUDr. Ján Mravec. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací uznesením č. k. 3 Obo 33/2012-1889 dňa 31. mája 2012 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil a odvolanie JUDr. Jána Mravca odmietol. Predmetné rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa stalo právoplatným 13. júla 2012.

Dňa 26. júna 2012 došlo na Najvyšší súd Slovenskej republiky mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora, smerujúce proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 22. septembra 2010, č. k. 47-24K 164/98-KI-1721 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 7. júna 2011, č. k. 3 Obo 175/2010-1810, a to do časti, ktorou bolo potvrdené prvostupňové rozhodnutie.

Teda generálny prokurátor mimoriadnym dovolaním nenapadol výrok rozhodnutia odvolacieho súdu, ktorým bolo odvolanie JUDr. Jána Mravca odmietnuté.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací uznesením z 31. januára 2013, č. k. 1M ObdoV4/2012 rozhodol o mimoriadnom dovolaní tak, že mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora Slovenskej republiky odmietol.

Zo spisu taktiež vyplýva, že správca konkurznej podstaty - Prvý správcovský dom, k. s., Bratislava, podaním doručeným súdu 1. marca 2012 (č. l. 1873) oznámil súdu prvého stupňa, že kanceláriu v Banskej Bystrici zrušil a v najbližšej dobe bude zrušená aj spoločnosť.

Prvostupňový súd preto v súlade s ust. § 8 ods. 5 ZKV uznesením z 2. marca 2012, č. k. 47-24K 164/98-KI-1875 zbavil Prvý správcovský dom, k. s., Bratislava, funkcie správcu konkurznej podstaty a ustanovil za správkyňu JUDr. Gabrielu Matuškovú, PhD. z Banskej Bystrice.

Následne súd prvého stupňa uznesením zo 4. júla 2012, č. k. 47-24K 164/98-1908 ustanovil do funkcie nového správcu konkurznej podstaty JUDr. Ing. Veroniku Škodovú so sídlom kancelárie Komenského 18B, Banská Bystrica.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe vyššie uvedeného vyvodil k odvolaniu JUDr. Jána Mravca nasledovný právny záver.

Je nesporné, že JUDr. Ján Mravec bol správcom konkurznej podstaty úpadcu TRADE, spol. s r. o., Nám. SNP 15, Banská Bystrica, v čase od 19. októbra 1998 do 22. septembra 2010, kedy na schôdzi konkurzných veriteľov bol ustanovený nový správca konkurznej podstaty. Pôvodnému správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jánovi Mravcovi jeho funkcia dňom 22. septembra 2010 zanikla ex lege. Žiadne rozhodnutie súdu prvého stupňa, odvolacieho súdu a ani dovolacieho súdu túto skutočnosť nespochybnilo. To, že následne boli ustanovovaní ďalší správcovia konkurznej podstaty, nemení nič na fakte, že JUDr. Ján Mravec nie je správcom konkurznej podstaty od 22. septembra 2010.

Za tohto skutkového stavu Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací musel konštatovať, že odvolanie JUDr. Jána Mravca je odvolaním, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Podľa ust. § 201 O. s. p. účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Zákon o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v znení zmien a doplnkov v ustanovení § 7 definuje, kto je účastníkom konkurzu. Pôvodného správcu platne odvolaného možno považovať za účastníka konkurzného konania vzhľadom na ust. § 8 ods. 3 ZKV len pre určitú časť konkurzného konania - a to tú, v ktorej sa koná a rozhoduje o jeho právach a povinnostiach. Postavenie účastníka konkurzného konania získa správca konkurznej podstaty v tej časti konkurzného konania, v ktorej súd rozhoduje o jeho odmene (výdavkov) alebo v tej časti konkurzného konania, v ktorej mu súd uložil pokutu z dôvodu neuposlúchnutia súdu. V predmetnej veci k takému stavu nedošlo, pôvodný správca JUDr. Ján Mravec bez akýchkoľvek pochybností správcom konkurznej podstaty nie je od 22. septembra 2010 a napadnuté uznesenie prvostupňového súdu neriešili ani jeho odmenu (výdavky) za čas, kedy pôsobil ako správca konkurznej podstaty a ani nejakú sankciu uloženú mu voči súdom prvého stupňa.

Za týchto skutkových a právnych skutočností odvolací súd odvolanie JUDr. Jána Mravca odmietol podľa ust. § 218 ods. 1 písm. b/ O. s. p. ako odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.