

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **MUDr. M. J.**, nar. X., bytom Trebišov, ul. S., zast. JUDr. V. V., advokátkou so sídlom v Trebišove, P., proti žalovanému **N., a. s.** so sídlom v Trebišove, ul. S., zast. JUDr. M. F., advokátom so sídlom v Košiciach, Š., o neplatnosť odvolania žalobcu z funkcie generálneho riaditeľa, o návrhu na vylúčenie predsedkyne senátu JUDr. Kataríny Pramukovej z prejednávania a rozhodovania veci pod sp. zn. 2Cob/178/2007, takto

r o z h o d o l :

Predsedkyňa senátu JUDr. Katarína Pramuková **nie je vylúčená** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 2Cob/178/2007.

O d ô v o d n e n i e :

Žalobca podaním zo dňa 6. februára 2008 vzniesol námietku zaujatosti voči JUDr. Kataríne Pramukovej, predsedkyňi odvolacieho senátu. Súčasne vzniesol námietku zaujatosti voči sudcom celého Krajského súdu Košice so žiadosťou, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky odňal predmetnú právnu vec z právomoci Krajského súdu Košice a prikázal ju na rozhodnutie Krajskému súdu v inom samosprávnom kraji.

Vo svojej námietke uviedol, ako dôvod vylúčenia a prikázania veci inému krajskému súdu, že napriek mnohým urgenciám vo veci poukázania na naliehaný právny záujem, k vytýčeniu pojednávania nedošlo. Tvrdí, že sú preukázané vážne narušené práva vo verejnej správe, a tiež ľudské a občianske práva v Košickom samosprávnom kraji.

Z dôvodu, že žalovaný je akciovou spoločnosťou, ktorej 100% akcionárom je Košický samosprávny kraj, je namieste predmetná vznesená námietka zaujatosti celého Krajského súdu Košice a nielen zákonného odvolacieho senátu. Vzhľadom na to, že Krajský súd v Košiciach, územne postavený a začlenený pod Košický samosprávny kraj, ktorého politika a nezákonný postoj niektorých poslancov je medializovaný a napadaný s poukazom na nekalé praktiky bývalej vlády, žalobca považuje za korektné, transparentné, morálne a demokratické odňať predmetnú vec z pôsobnosti Krajského súdu Košice a prikázať inému krajskému súdu.

K námietke zaujatosti sa vyjadrila konajúca sudkyňa, ako aj ostatní sudcovia obchodno-právneho kolégia Krajského súdu v Košiciach. Vo veci sa necíti byť zaujatá, je bez pomeru k veci, účastníkom a ich zástupcom. Taktiež ostatní sudcovia obchodno-právneho kolégia Krajského súdu v Košiciach sa necítia byť vo veci zaujatí, účastníkov nepoznajú a vec neprejednávajú.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd nadriadený (§ 16 ods. 1. O.s.p.) po preskúmaní námietky dospel k záveru, že nie sú dané zákonné dôvody na vylúčenie sudkyne JUDr. Kataríny Pramukovej z prejednávania predmetnej veci.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 O.s.p., sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Citované ustanovenie predpokladá u sudcu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, taký vzťah jeho osobného záujmu k veci, účastníkom alebo ich zástupcom, ktorý by napriek snahe o objektívnosť rozhodovania mohol ovplyvniť jeho nestrannosť, a tým v konečnom dôsledku zákonnosť rozhodovania. Vzťah sudcu k účastníkom alebo ich zástupcom môže byť založený najmä na príbuzenskom, priateľskom alebo obdobnom vzťahu. Osobná nestrannosť sudcu sa predpokladá, pokiaľ sa nepreukáže opak.

Žalobca svojou vznesenou námietkou vyjadril obavu, že by zákonná sudkyňa, resp. sudcovia Krajského súdu v Košiciach boli pod vplyvom istých poslancov Košického samosprávneho kraja, avšak tieto obavy nie sú opodstatnené.

Z podanej námietky zaujatosti nevyplýva dôvod vylúčenia sudkyne z prejednávania a rozhodovania veci, pretože v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 O.s.p.,

niet pochybnosti o nezaujatosti sudkyne, keďže nie je preukázaný pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom.

Námietku zaujatosti podľa ust. § 14 ods. 1 O.s.p. môže účastník uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť (§ 15a O.s.p.).

Ostatní sudcovia Krajského súdu v Košiciach predmetnú vec neprejednávajú a nerozhodujú o nej, v uvedenej veci nie sú zákonnými sudcami, a preto o tejto námietke nadriadený súd nerozhodoval.

Námietka žalobcu nie je dôvodná, a preto návrhu Najvyšší súd Slovenskej republiky nevyhovel v zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislava dňa 29. februára 2008

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: