

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. J. V.**, bývajúceho v K., proti žalovanej **Sociálnej poisťovni ústredie**, so sídlom v Bratislave, ul. 29. augusta 8, **o náhradu škody**, v zmysle § 104a ods. 3 O.s.p., takto

r o z h o d o l :

Na konanie vo veci vedenej pôvodne na Okresnom súde Košice II pod sp.zn. 43 C 115/2013 a teraz na Krajskom súde v Košiciach pod sp.zn. 7 S 214/2013 je vecne príslušný **Okresný súd Košice II**.

O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice II dňa 15. augusta 2013 domáhal voči žalovanej náhrady škody vo výške 2 613 875,81 Eur podľa zákona č. 514/2003 Z.z., ktorá mu podľa jeho tvrdenia bola spôsobená nesprávnym úradným postupom a nezákonným rozhodnutím žalovanej.

Okresný súd Košice II vyslovil v prípise zo dňa 5. septembra 2013 svoju vecnú nepríslušnosť, nakoľko mal za to, že sa jedná o vec správneho súdnictva (preskúvanie rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy) a vec podľa § 104a ods. 2 O.s.p. postúpil na prejednanie Krajskému súde v Košiciach ako súdu vecne príslušnému v zmysle § 246 ods. 1 O.s.p.

Krajský súd v Košiciach v súlade s § 104a ods. 3 O.s.p. predložil spis na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, nakoľko nesúhlasil s názorom Okresného súdu Košice II. Mal za to, že žalobca sa v konaní domáha vydania rozhodnutia podľa § 80 písm. b/

O.s.p. a uplatňuje si náhradu škody z titulu nesprávneho úradného postupu orgánmi verejnej moci. Nejde teda o vec správneho súdnictva, ale o občianskoprávny vzťah, kde na konanie v prvom stupni sú zásadne príslušné okresné sudy.

Najvyšší súd Slovenskej republiky príslušný rozhodnúť o nesúhlase s postúpením veci podľa § 104a ods. 3 O.s.p. preskúmal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením predmetnej veci je dôvodný.

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 O.s.p.). Na konanie v prvom stupni sú zásadne (vecne) príslušné okresné sudy (§ 9 ods. 1 O.s.p.).

V danom prípade je zo žaloby zrejmé, že žalobca sa domáha od žalovanej náhrady škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z., ktorá mu mala byť spôsobená jej nesprávnym úradným postupom a nezákonným rozhodnutím, preto je na konanie vecne príslušný okresný súd.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 17. decembra 2013

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová