

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, zastúpeného advokátom *JUDr. D. R.*, proti odporcovi: **Správa katastra L.**, za účasti vedľajšej účastníčky konania: **J. Š.**, o preskúmanie rozhodnutia odporcu č. V 4050/2007-8 zo dňa 19. septembra 2007, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 19 Sp 59/2007-34 zo dňa 7. januára 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre napadnutým rozsudkom č.k. 19 Sp 59/2007-34 zo dňa 7.januára 2008 potvrdil rozhodnutie odporcu sp. zn. V 4050/2007-8 zo dňa 19.septembra 2007 o zamietnutí návrhu na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa záložnej zmluvy uzavretej medzi J. Š., zastúpenou Mgr. T. K., ako záložcom a spoločnosťou P., s.r.o. ako záložným veriteľom, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Levice zapísané na LV č. X. ako stavba na parc. č. X. so súpisným číslom X., parc. č. X. vo výmere 382m² - zastavané plochy a nádvorí, parc. č. X. vo výmere 280m² - záhrady, ktoré sú v podielovom vlastníctve záložcu – vedľajšej účastníčky. Navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť a zrušiť rozhodnutie odporcu sp. zn. V 4050/2007-8 zo dňa 19.septembra 2007 a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 8.júla 2008, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 9.júla 2008, navrhovateľ zobral svoje odvolanie zo dňa 10.decembra

2007 proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 19 Sp 59/2007-34 zo dňa 7.januára 2008 v celom rozsahu späť a navrhol odvolacie konanie zastaviť. Požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku za podané odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, a súdnym spisom, a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže navrhovateľ, ktorý horeuvedené rozhodnutie krajského súdu napadol odvolaním, zbral toto svoje odvolanie v celom rozsahu späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie v súlade s ustanovením § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 246c ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi odvolací súd nerozhodol, pretože zo súdneho spisu vyplýva, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok na účet Krajského súdu v Nitre a nie v kolkových známkach (záznam o zložení zo dňa 29.februára 2008, položka denníka D10/1-34/2008 na č.l. 60). Preto je o vrátení súdneho poplatku za odvolanie oprávnený rozhodnúť Krajský súd v Nitre samostatným uznesením v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

P o u ě n í e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 1. augusta 2008

JUDr. Elena K o v á ě o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová