

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Oboer/8/2023
Identifikačné číslo spisu:	2112201114
Dátum vydania rozhodnutia:	25.04.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Beáta Miničová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:2112201114.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beaty Miničovej a členiek senátu Mgr. Sone Pekarčíkovej a JUDr. Ivany Izakovičovej v exekučnej veci oprávnenej obchodnej spoločnosti BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692 (právnej nástupkyne obchodnej spoločnosti PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45 869 464), proti povinnému A. S., W. X. L. XXXX, U. XXXX/X, M., pre vymoženie 1 206,25 eura s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 17Er/43/2012, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo dňa 29. októbra 2013 č. k. 9CoE/300/2012-30, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
II. Povinnému nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

- Okresný súd Trnava, ako súd prvej inštancie, uznesením zo dňa 26. apríla 2012 č. k. 17Er/43/2012-14, žiadosť súdneho exekútora JUDr. Miroslav Šupa, Kmeťkova 30, Nitra, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 17Er/43/2012 a u súdneho exekútora pod sp. zn. EX 3781/2011 zamietol.
- Na odvolanie oprávnenej Krajský súd v Trnave, ako súd odvolací, napadnutým uznesením zo dňa 29. októbra 2013 č. k. 9CoE/300/2012-30, uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.
- Proti napadnutému rozhodnutiu krajského súdu podala oprávnená dovolanie dňa 20. decembra 2013 (č.l. 36 spisu).
- Podaním zo dňa 6. júna 2023 (č.l. 55 spisu) vzala oprávnená podané dovolanie späť.
- Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
- Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 35 CSP), bez nariadenia dovolacieho

pojednávania (§ 443 CSP), so zreteľom na späťvzatie dovolania proti napadnutému uzneseniu, a to v celom rozsahu, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (ust. § 451 ods. 3 veta druhá CSP). O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa ust. § 453 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP, pričom povinnému, ktorý bol v dovolacom konaní úspešný, nepriznal náhradu trov konania, keďže mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.