

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. T. S.**, zastúpeného JUDr. Jindřichom Stoszekom, advokátom so sídlom v Bratislave, Černyševského č. 26, proti žalovanej **Slovenskej republike**, v mene ktorej koná **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 2, **Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Župné námestie č. 13 a **Generálna prokuratúra Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Štúrova č. 2, **o náhradu škody spôsobenej nesprávnym rozhodnutím orgánu štátu a jeho nesprávnym úradným postupom**, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 13 C 94/2012, o návrhu žalobcu na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti rozhodol

t a k t o :

Prejednanie veci sp.zn. 13 C 94/2012 Okresného súdu Nové Zámky prikazuje sa podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku **Okresnému súdu Bratislava I.**

O d ô v o d n e n i e

V konaní o náhradu škody vedenom na Okresnom súde Nové Zámky navrhol žalobca prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava I. Uviedol, že ním označené orgány, ktoré majú konať v mene žalovanej, majú sídlo v obvode Okresného súdu Bratislava I a i sám má trvalé bydlisko v Bratislave.

Žalovaná prostredníctvom všetkých troch subjektov, ktoré boli označené ako orgány majúce konať v jej mene, s prikázaním veci Okresnému súdu Bratislava I vyjadrila súhlas.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať (§ 12 ods. 3 O.s.p.).

Keďže podmienky prikázania veci určené v ustanovení § 12 ods. 2 O.s.p. so zreteľom na to, že žaloba má trvalé bydlisko v Bratislave, a orgány, ktoré majú konať v mene žalovanej, majú sídlo v obvode Okresného súdu Bratislava I, boli splnené, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať, návrhu žalobcu vyhovel.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 5. decembra 2012

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová