

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/214/2020
Identifikačné číslo spisu:	1207230350
Dátum vydania rozhodnutia:	30.11.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:1207230350.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne W. K., bývajúcej v U. Z. B., Š. XX, proti žalovanému J. G., bývajúcemu v U. Z. B., Y. X, o neplatnosť závetu, vedenom na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 5C/652/2008, o dovolaní JUDr. Anny Besedičovej proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 31. októbra 2019 sp. zn. 3Co/269/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Pezinok rozsudkom zo 14. februára 2018 č. k. 5C/652/2008-376 žalobu, ktorou sa žalobkyňa domáhala proti žalovanému určenia neplatnosti závetu vlastnoručne spísanému 2. novembra 2006 porúčiteľom O. P., zamietol (I.). Žalovanému priznal voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania vzniknutých na súde prvej inštancie v rozsahu 100 % (II.). Žalovanému priznal voči žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 % (III.). Štátu priznal voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (IV.).

2. Krajský súd v Bratislave na odvolanie žalobkyne rozsudkom z 31. októbra 2019 sp. zn. 3Co/269/2018 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalovanému priznal proti žalobkyni plný nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti tomuto rozsudku krajského súdu podala dovolanie JUDr. Anna Besedičová, advokátka v Ivanke pri Dunaji, Dlhá 7, prípustnosť ktorého vyvodzovala z § 420 písm. f/ CSP a § 421 ods. 1 písm. a/ CSP. Navrhla rozsudok odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

4. JUDr. Anna Besedičová podala dovolanie v mene žalobkyne W. K., ako jej právna zástupkyňa v dovolacom konaní. Z obsahu spisu však nevyplýva, že by ju žalobkyňa na zastupovanie v dovolacom konaní splnomocnila. Po predložení veci Najvyššiemu súdu SR na rozhodnutie o podanom dovolaní (č. l. 452) tento vrátil spis ako predčasne predložený (č. l. 454) z dôvodu, že k dovolaniu nebolo pripojené

splnomocnenie, ktoré by JUDr. Annu Besedičovou, advokátku v Ivanke pri Dunaji, oprávňovalo na zastupovanie žalobkyne v dovolacom konaní a žiadnym spôsobom nereagovala na výzvu súdu prvej inštancie z 28. apríla 2020 na jeho predloženie. Vzhľadom na to dovolací súd konštatoval, že bude potrebné výzvu na predloženie splnomocnenia adresovať aj priamo žalobkyni s poučením, že ak v súdom určenej lehote splnomocnenie nepredloží, dovolací súd dovolanie odmietne a v prípade predloženia splnomocnenia na zastupovanie žalobkyne v dovolacom konaní treba ďalej postupovať podľa § 436 ods. 2 až 4 CSP. Súd prvej inštancie následne uznesením z 13. augusta 2020 (č. l. 456) vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní doplnila dovolanie o splnomocnenie udelené advokátke na zastupovanie v dovolacom konaní, ktoré aj prevzala 19. augusta 2020, ale na výzvu súdu nereagovala. Súd prvej inštancie predložil spis opätovne na rozhodnutie Najvyššiemu súdu SR (č. l. 462), pričom poukázal na vykonanie pokynu v zmysle vrátenia spisu.

5. Po opätovnom predložení veci Najvyšší súd SR vyzval JUDr. Annu Besedičovou e-mailom na predloženie splnomocnenia udeleného jej žalobkyňou na zastupovanie v dovolacom konaní, na ktorú nereagovala.

6. Vzhľadom na uvedené, keď JUDr. Anna Besedičová podala dovolanie v mene žalobkyne bez toho, aby ju táto na zastupovanie v dovolacom konaní splnomocnila, podala ho ako neoprávnená osoba, a preto dovolací súd jej dovolanie podľa § 413 písm. b/ CSP odmietol.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok