

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžo/24/2012
Identifikačné číslo spisu:	7011200898
Dátum vydania rozhodnutia:	16.07.2013
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:7011200898.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: R. H., bytom Y, V., zastúpený JUDr. Rastislavom Cestickým, advokátom so sídlom Štúrova 27, Košice, proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Košice, so sídlom Zádielska 2, Košice, o preskúmanie rozhodnutia správneho orgánu, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 04. októbra 2012 č. k. 6S/129/2011-153, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach napadnutým rozsudkom zamietol žalobu žalobcu.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie, ktoré jeho ustanovený právny zástupca, písomným podaním zo dňa 09.01.2013, doručeným krajskému súdu dňa 11.01.2013, vzal v plnom rozsahu späť. Žalobca následne vo svojom vyjadrení zo dňa 13.05.2013 vyjadril nesúhlas so späťvzatím odvolania.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Späťvzatie je jednostranným procesným úkonom účastníka konania, pričom jeho účinky nastávajú v

okamihu, keď sa dostane do dispozície adresáta, t.j. súdu. V prípade, ak sa tak stane, nie je možné späťvzatie vziať ďalším úkonom späť. Rovnaký názor Najvyšší súd Slovenskej republiky vyslovil aj v rozhodnutí sp. zn. 6 Obo/27/98 z 28.05.1998, podľa ktorého ak žalobca vzal žalobu späť, nemôže späťvzatie odvolať, ako aj v ďalších rozhodnutiach napríklad v rozhodnutí 6 Sžo/372/2009 z 20.08.2010.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.