

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/224/2019
Identifikačné číslo spisu:	8113205282
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniela Švecová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:8113205282.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci žalobkyne Q.. K. F., narodenej XX. X. XXXX, bývajúcej v K., W. XXX/XX, zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom vo Svidníku, Sovietskych hrdinov č. 163/66, proti žalovanej Slovenskej republike, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, o náhradu škody, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9C/49/2013, o návrhu žalovanej na odloženie vykonateľnosti dovolaním napadnutého rozsudku Krajského súdu v Prešove zo 14. mája 2019 sp. zn. 4 Co 115/2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Prešove zo 14. mája 2019 sp. zn. 4 Co 115/2018 až do rozhodnutia o dovolaní.

Odôvodnenie

1. Vo veci vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 6 Cdo 224/2019 žalovaná podala návrh na odklad vykonateľnosti dovolaním napadnutého rozsudku Krajského súdu v Prešove zo 14. mája 2019 sp. zn. 4 Co 115/2018. Návrh odôvodnila hrozbou vedenia exekúcie voči nej, keďže napadnutým rozhodnutím bola žalovanej uložená povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 81 400,- Eur. Poukázala pri tom aj na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vydané v priebehu tohto konania a závery z neho plynúce, na základe ktorých má za to, že postup odvolacieho súdu vykazuje nedostatky. Následne podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 9. 1. 2020 súdu oznámila, že jej bolo v danej veci doručené upovedomenie o začatí exekúcie.

2. Dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa [§ 444 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“)].

3. Odloženie vykonateľnosti právoplatného rozhodnutia je inštitút, ktorý umožňuje plniť predovšetkým ochrannú a preventívnu funkciu pred vznikom škody alebo nemajetkovej ujmy spôsobenej okamžitým výkonom vykonateľného rozhodnutia. Súd však môže odložiť vykonateľnosť rozhodnutia len na návrh a pod podmienkou, že sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

4. Vzhľadom na to, že realizácia núteného výkonu dovolaním napadnutého rozhodnutia je dôvodom hodným osobitného zreteľa, dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. Toto uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.