

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7So/157/2012
Identifikačné číslo spisu:	4012200578
Dátum vydania rozhodnutia:	27.11.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Závadská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:4012200578.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky T. W., bytom V., B. J. č. XX, proti odporkyni Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 24. septembra 2012, č. k. 23Sd/160/2012-33, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky o d m i e t a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 24. septembra 2012, č. k. 23Sd/160/2012-33, potvrdil rozhodnutie zo 7. februára 2012 číslo XXX XXX XXXX X, ktorým odporkyňa priznala navrhovateľke podľa § 70 ods. 1, § 255 ods. 1 a § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov invalidný dôchodok v sume 127,20 € mesačne od 22. decembra 2011, pretože podľa záverov posudku príslušného posudkového lekára sociálneho poistenia má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 80 %.

Tento rozsudok bol navrhovateľke doručený do vlastných rúk 9. októbra 2012 a obsahoval správne poučenie o možnosti podania odvolania, ako aj o lehote a mieste jeho podania.

Navrhovateľka podala odvolanie proti tomuto rozsudku na poštovú prepravu 6. novembra 2012 a adresovala ho Krajskému súdu v Nitre.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP).

Zákonná lehota na podanie odvolania navrhovateľke uplynula 24. októbra 2012 a pripadla na stredu, ktorá bola riadnym pracovným dňom. Navrhovateľka podala odvolanie napísané 31. októbra 2012 na poštu 6. novembra 2012, preto ho podala po uplynutí lehoty na podanie odvolania Z uvedeného dôvodu

najvyšší súd odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietol (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP).

V odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli, nebolo preto potrebné rozhodovať o ich náhrade.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok