

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Ndob/35/2025
Identifikačné číslo spisu:	6122458837
Dátum vydania rozhodnutia:	18.06.2026
Meno a priezvisko:	Mgr. Soňa Pekarčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:6122458837.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Sone Pekarčíkovej a členiek senátu JUDr. Beaty Miničovej a JUDr. Jaroslavy Fúrovej v spore žalobkyne: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom Horná 4366/26A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, značka správcu S1240, správca úpadcu: AB stav, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom Skuteckého 21, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 003 760, zastúpenej: BOĽOŠ & PARTNERS s.r.o., so sídlom Horná 4366/26A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 261, proti žalovanému: Slovenská republika, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, so sídlom Hlboká cesta 2, 833 36 Bratislava, IČO: 00 699 021, o zaplatenie 147.164,92 eura s príslušenstvom, vedenom na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. 75Cb/111/2024, o nesúhlase Mestského súdu Bratislava III s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica, takto

rozhodol:

P r í s l u š n ý m súdom na prejednanie a rozhodnutie sporu j e Mestský súd Bratislava III.

Odôvodnenie

1. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“ alebo „NS SR“) bol postupom podľa § 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj „CSP“ alebo „Civilný sporový poriadok“) predložený Mestským súdom Bratislava III súdny spis na rozhodnutie o príslušnosti z dôvodu nesúhlasu s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica.

2. Podľa Okresného súdu Banská Bystrica na príslušné konanie je kauzálné príslušný v zmysle § 22 písm. a) CSP Mestský súd Bratislava III. Mestský súd Bratislava III sa nestotožnil s právnym názorom Okresného súdu Banská Bystrica a spis predložil na rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave ako nadriadenému súdu toho súdu, ktorý nesúhlasil s postúpením sporu, nakoľko sa domnieval, že medzi ním a Okresným súdom Banská Bystrica vznikol spor o miestnu príslušnosť. Miestnu príslušnosť nie je v tomto konaní možné riešiť, a to so zreteľom na okolnosti, ktoré vyplývajú z § 41 CSP.

3. Krajský súd v Bratislave prípisom č. k. 7Ncb/21/2024-910 zo dňa 5. augusta 2025 v danej veci uviedol, že Mestský súd Bratislava III v predmetnej veci nepostupoval správne, keď Krajskému súdu Bratislava postúpil vec z dôvodu, že sa jedná o spor o miestnu príslušnosť podľa § 43 ods. 2 CSP.

Krajský súd Bratislava vyslovil, že v danom prípade ide o spor o kauzálnu príslušnosť medzi súdmi z rôznych krajov - konkrétne medzi Mestským súdom Bratislava III a Okresným súdom Banská Bystrica, preto mal Mestský súd Bratislava III vec postúpiť najvyššiemu súdu ako spoločne nadriadenému súdu, keďže ide o spor medzi súdmi nachádzajúcimi sa v obvodoch rôznych krajských súdov. Vzhľadom na vyššie uvedené Krajský súd Bratislava vrátil spis vedený pod sp. zn. 75Cb/111/2024 Mestskému súdu Bratislava III za účelom predloženia veci na rozhodnutie najvyššiemu súdu ako súdu spoločne nadriadenému.

4. Najvyšší súd ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Banská Bystrica a Mestskému súdu Bratislava III (§ 43 ods. 2 CSP) dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava III s postúpením sporu je nedôvodný.

5. Podľa § 15 ods. 1 CSP všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.

6. Podľa § 22 CSP na konanie v obchodnoprávných sporoch sú príslušné:

- a) Mestský súd Bratislava III pre obvod Krajského súdu v Bratislave;
- b) Mestský súd Košice pre obvod Krajského súdu v Košiciach;
- c) Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici;
- d) Okresný súd Nitra pre obvod Krajského súdu v Nitre;
- e) Okresný súd Prešov pre obvod Krajského súdu v Prešove;
- f) Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu v Trenčíne;
- g) Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave;
- h) Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline.

7. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania; kauzálnu príslušnosť v obchodnoprávných sporoch súd skúma iba do otvorenia pojednávania alebo predbežného prejednania sporu.

8. Podľa § 41 súd skúma miestnu príslušnosť iba na námietku žalovaného uplatnenú najneskôr pri prvom procesnom úkone, ktorý mu patrí; výlučnú miestnu príslušnosť skúma aj bez námietky na začiatku konania.

9. Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 CSP, ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

10. Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 CSP, ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

11. V danom prípade sa žalobkyňa (ako správkyňa úpadcu - obchodnej spoločnosti AB stav, s.r.o. „v konkurze“) žalobou zo dňa 8. novembra 2022 podanou na Okresný súd Banská Bystrica domáhala voči žalovanému zaplata sumy vo výške 147.164,92 eura s príslušenstvom, a to z titulu Zmluvy o dielo zo dňa 28. septembra 2018, v znení dodatku č. 1 zo dňa 30. apríla 2019 a dodatku č. 2 zo dňa 19. septembra 2019, predmetom ktorej bola „Rekonštrukcia objektu stálej misie Slovenskej republiky pri Rade Európy v Štrasburgu“, ktorú vykonával úpadca - obchodná spoločnosť AB stav, s.r.o. „v konkurze“ ako zhotoviteľ a Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky ako objednávateľ. Okresný súd Banská Bystrica na základe uvedeného vydal v zmysle § 265 CSP platobný rozkaz vedený pod sp. zn. 67Cb/27/2022-52 zo dňa 19. januára 2023, voči ktorému podal žalovaný v zmysle § 267 ods. 1 CSP odpor zo dňa 3. februára 2023 a navrhol aby bol platobný rozkaz v celom rozsahu zrušený, v danej právnej veci nariadené pojednávanie, na ktorom súd žalobu žalobcu ako nedôvodnú zamietne. Na základe uvedeného Okresný súd Banská Bystrica predmetný spor identifikoval

ako obchodnoprávny a vykonal zápis do registra Cb.

12. Nakoľko nebolo v danej veci nariadené pojednávanie a nedošlo ani k predbežnému prejednaní sporu, musel sa Okresný súd Banská Bystrica v danom prípade zaoberať kauzálnou príslušnosťou súdu, a to vo väzbe na ustanovenia upravujúce miestnu príslušnosť (§ 13 v spojení s § 15 CSP).

13. Najvyšší súd poukazuje na to, že pri určení súdu kauzálny príslušného na konanie v obchodnoprávných sporoch podľa § 22 písm. a) až písm. h) CSP (ustanovenie, ktoré upravuje až 8 kauzálny príslušných súdov) treba vychádzať z toho, do ktorého obvodu kauzálny príslušného súdu spadá - v konkrétnom prípade - inak všeobecne určený miestny príslušný súd. Kauzálna príslušnosť sa v týchto prípadoch spája s miestnou príslušnosťou, resp. ju nahrádza (viď obdobne uznesenie NS SR sp. zn. 2Ndc/6/2019 z 30. mája 2019). Pri existencii kauzálnej príslušnosti je miestny príslušný súd, ktorý je zároveň kauzálny príslušný v danej veci. Keďže CSP nemá žiadne špeciálne ustanovenia, podľa ktorých by sa určil kauzálny príslušný súd v prípade, ak nie je zároveň aj miestny príslušný súdom, určujúcim bude, do ktorého obvodu kauzálny príslušného súdu (obvodu krajského súdu) spadá inak všeobecne určený miestny príslušný súd. Kauzálna príslušnosť tak v tomto prípade nahradí miestnu príslušnosť. Z tohto dôvodu treba vychádzať najskôr z ustanovení CSP upravujúcich miestnu príslušnosť súdov a následne určiť, či takto určený miestny príslušný súd je vo veci súčasne aj kauzálny príslušný, prípadne do ktorého obvodu kauzálny príslušného súdu takto určený miestny príslušný súd spadá (viď obdobne uznesenie NS SR sp. zn. 5Ndc/15/2021 zo dňa 30. novembra 2021). Žalovaná obchodná spoločnosť má (a aj v čase začatia konania mala) sídlo na adrese Hlboká cesta 2, 833 36 Bratislava, t. j. v okrese Bratislava, ktorý okres patrí do obvodu Krajského súdu v Bratislave § 3 ods. 2 zákona č. 371/2004 Z. z.

14. Na základe vyššie uvedeného dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že na konanie v danom obchodnoprávnom spore je kauzálny príslušný Mestský súd Bratislava III.

15. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.