

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M. K.**, narodený X., bytom Š., H., zast. advokátkou JUDr. B. K., proti žalovanému: **T., a. s.**, IČO: X., Š., zast. advokátskou kanceláriou JUDr. Ľ. N., s. r. o., nám. M., X. a vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, IČO: 686 832, Mierová č. 19, Bratislava, zast. advokátom JUDr. M. K., **o uloženie povinnosti a nahradenia prejavu vôle**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 7 Cbs 84/2005 – 369 zo dňa 01. 06. 2009, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 7 Cbs 84/ 2005 – 369 zo dňa 01. 06. 2009 **z r u š u j e .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 7 Cbs 84/ 2005 – 369 zo dňa 01. 06. 2009 rozhodol, tak, že do právoplatného skončenia veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod č. k. 27 Cb 77/ 2002 konanie prerušil. V dôvodoch uznesenia uviedol, že žalobca si žalobou doručenou na súd 21. 11. 2003 uplatnil právo na uloženie povinnosti vykonať zmeny v zápise zoznamu akcionárov vedenom žalovaným so žiadosťou o vykonanie týchto zmien v Centrálnom depozitári cenných papierov Slovenskej republiky a nahradiť prejav vôle žalovaného, tak, že ak žalovaný tak neučiní, súd nahradí prejav vôle žalovaného tak, že žalovaný žiada príslušného Centrálného depozitára cenných papierov zapísať do zoznamu akcionárov spoločnosti žalovaného žalobcu. Poukázal na rozsudok zo dňa 23. 10. 2008 pod č. k. 27 Cb 77/2002, ktorým súd zamietol žalobu v spore žalobcu G., a. s. v likvidácii proti žalovanému T., a. s. B. o určenie neplatnosti uznesení prijatých na mimoriadnom valnom zhromaždení žalovaného konaného dňa 29. 04. 2002. Žalobca v tomto konaní preukazuje spôsob nadobudnutia akcií žalovaného na základe rovnakého základu ako obchodná spoločnosť G., a .s. v likvidácii v spore vedenom pod č.k. 27 Cb 77/2002. S odkazom na

citované ustanovenie § 109 ods. 2 písmeno c./ O. s. p. konajúci súd rozhodol o prerušení konania do právoplatného skončenia veci vedenej na Krajskom súde Bratislava pod č. k. 27 Cb 77/2002 vzhľadom na to, že dôvodom zamietnutia žaloby bolo nepreukázanie aktívnej legitímácie žalobcu, čo je presne rovnaký prípad v spore vedenom pod č. k. 27 Cb 70/2000 pred Krajským súdom v Bratislave. Rozhodnutie v konaní vedenom 27 Cb 77/ 2000 označil za také, ktoré má význam pre rozhodnutie súdu v danom prípade.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote sa odvolal žalobca podaním doručeným súdu 26. 06. 2009 a uviedol, že spor vedený pod č. k. 27 Cb 70/2000 s danou vecou vôbec nesúvisí a pokiaľ by došlo k chybnému uvedeniu čísla sporu namiesto 27 Cb 77/2002 tak ani v takomto prípade napadnuté rozhodnutie nepovažuje za vecne správne. Z predložených písomností je jednoznačné, že žalobca nadobudol 09. 10. 1998 akcie žalovaného a od tohto termínu neurobil žiadny úkon, s ktorým by sa spájala zmena vlastníctva k nim. Pre výkon jeho autorských práv je potrebné aby bol zapísaný v zozname akcionárov vedenom Centrálnym depozitárom cenných papierov, čo žalovaný odmieta a preto je jeho žaloba v celom rozsahu dôvodná. Skutočnosť, že žalobca po 09. 10. 1998 akcie žalovaného odpredal alebo akokoľvek scudzil nikdy netvrdil. Poukázal na fakt, že ide o žalobu z 23. 11. 2003 teda už šesť rokov a prerušením konania ide o zbytočné preťahovanie konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 bez prejednania veci podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že odvolaniu vyhovel. Predmetom odvolania je posúdiť či prvostupňový súd v súlade s ustanovením § 109 ods. 2 písmeno c./ O. s. p. prerušil v danej veci konanie. Z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia vyplýva, že konajúci súd konštatoval, že v obdobnej veci prebieha konanie, v ktorom sa zisťuje aktívna legitímácia žalobcu spoločnosti G., a. s. v likvidácii za účelom zistenia či spoločnosť G., a. s. v likvidácii je aktívne legitimovaným účastníkom. Pokiaľ je spochybňovaná aktívna legitímácia v konaní o určenie práva na zápis žalobcu do zoznamu akcionárov je potrebné zistiť či spoločnosť žalobcu je aktívne legitimovaným účastníkom konania a nie prerušovať konanie do právoplatného skončenia veci v ktorej sa zisťuje aktívna legitímácia iného účastníka.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že prvostupňový súd pochybil, keď danom prípade konanie prerušil, a preto a napadnuté uznesenie zrušil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 28. januára 2010

**JUDr. Jana Zemaníková, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková