

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **S. T., a.s.**, zastúpeného JUDr. R. R., právnikom odboru telekomunikačného a obchodného práva, proti žalovanému **Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 123/01/2008 zo dňa 19.11.2008 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.01.2009 sa navrhovateľ domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia a postupu predsedu Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky č. 123/01/2008 zo dňa 19.11.2008, ktorým bol podľa § 59 ods.1, 2 v spojení s § 61 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zamietnutý rozklad žalobcu a potvrdené rozhodnutie Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky, odboru štátneho dohľadu č. 695/13/2008 zo dňa 04.08.2008 o uložení pokuty vo výške 1 500 000,-- Sk žalobcovi za nesplnenie povinnosti podľa § 50 ods. 2 písm. b) zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov tým, že neposkytol úplný telefónny zoznam v tlačenej forme pravidelne aktualizovaný aspoň raz za rok, napriek tomu, že začatie plnenia tejto povinnosti bolo určené rozhodnutím úradu č. 1710/12/2005 zo dňa 20.12.2005 a potvrdené rozhodnutím o rozklade č. 33/01/2006 zo dňa 04.04.2006 s lehotou najneskôr od 01.01.2007 a uložil mu povinnosť uhradiť pokutu do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozklade.

Podaním zo dňa 01.06.2009, ktoré došlo súdu dňa 03.06.2009, žalobca vzal späť žalobu, a žiadal Najvyšší súd Slovenskej republiky o zastavenie konania, na základe skutočnosti, že žalovaný preskúmaním rozhodnutia mimo odvolacieho konania podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie č. 123/01/2008 zo dňa 19.11.2008 zrušil a rozhodnutie č. 695/13/2008 zo dňa 04.08.2008 zmenil vo výške uloženej pokuty na sumu 16 596,95 eura.

Podľa ustanovenia § 250d ods. 3 prvej vety Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Podľa ustanovenia § 250h ods. 2 OSP až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť, ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Keďže žalobca vzal späť žalobu Najvyšší súd Slovenskej republiky predmetné konanie v súlade s § 250d ods. 3 v spojení s § 250h ods. 2 OSP zastavil.

Žalobca síce z procesného hľadiska zaviniel, že konanie sa muselo zastaviť v dôsledku späťvzatia žaloby, takže by bol povinný uhradiť trovy konania v zmysle ustanovenia § 250h ods. 2 OSP, žalovanému však podľa obsahu spisov v priebehu konania žiadne trovy nevznikli.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 23. júla 2009

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Alena Augustiňáková