

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 10Sžr/134/2013  
Identifikačné číslo spisu: 8012200623  
Dátum vydania rozhodnutia: 26.03.2014  
Meno a priezvisko: JUDr. Zuzana Ďurišová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2014:8012200623.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: J. F., nar. XX.XX.XXXX, Y., zastúpený JUDr. Františkom Komkom, advokátom, Hlavná č. 27, Prešov, proti žalovanému: Okresný úrad Bardejov, Dlhý rad č. 16, Bardejov (predtým Správa katastra Bardejov), za účasti: 1. Ing. S. F., nar. XX.XX.XXXX, Y. a 2. Ing. Mgr. W. Y., nar. XX.XX.XXXX, R., obaja zastúpený JUDr. Evou Hudákovou, advokátkou, Dlhý rad č. 17, Bardejov, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Správy katastra Bardejov č. V 928/2012 zo dňa 19.06.2012, konajúc o odvolaní zúčastnených osôb proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 4S/27/2012-55 zo dňa 02.05.2013, jednomyselne takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, napadnutý rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 4S/27/2012-55 zo dňa 2. mája 2013 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žalobca j e p o v i n ů zaplatiť spoločne a nerozdielne zúčastneným osobám náhradu trov odvolacieho konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 283,75 Eur k rukám ich právnej zástupkyne v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove napadnutým rozsudkom č. k. 4S/27/2012-55 zo dňa 02.05.2013 zrušil podľa § 250j ods. 2 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), rozhodnutie Správy katastra Bardejov č. V 928/2012 zo dňa 19.06.2012 a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podali zúčastnené osoby (krajský súd v napadnutom rozsudku chybné označil Ing. S. F. a Ing. Mgr. W. Y. ako žalovaných v 2. a 3. rade, avšak v § 250 ods. 4 O. s. p. je jasne uvedené, že žalovaným je správny orgán, ktorý rozhodol v poslednom stupni) spoločne v zákonnej lehote odvolanie.

Písomným podaním zo dňa 02.12.2013, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 28.01.2014, zobral žalobca svoj návrh na začatie konania - žalobu zo dňa 17.08.2012 v celom rozsahu späť a žiadal zastaviť

konanie.

Žalovaný aj zúčastnené osoby vyslovili so späťvzatím žaloby písomný súhlas.

Zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov boli s účinnosťou od 01.10.2013 okrem iných zrušené aj správy katastra (§ 8 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z.), pričom v zmysle § 9 prešla ich pôsobnosť ustanovená osobitnými predpismi na okresné úrady. Nakoľko pôvodný žalovaný zanikol ako právnická osoba, účastníkom konania na strane žalovaného sa stal Okresný úrad Bardejov z titulu zákonných zmien.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobca pred rozhodnutím odvolacieho súdu vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a v zmysle právnej domnienky súhlasu druhého účastníka s procesným postupom súdu podľa § 208 O. s. p., Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), v súlade s § 208 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. späťvzatie návrhu pripustil, zrušil rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 4S/27/2012-55 zo dňa 02.05.2013 a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 O. s. p. nemá žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie

- a) mohlo sa začať i bez návrhu;
- b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné;
- c) bolo zastavené,
- d) začalo na návrh prokurátora.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V predmetnej veci došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu k späťvzatiu návrhu na začatie konania podľa § 208 O. s. p. Zúčastneným osobám vznikli v odvolacom konaní trovy, ktoré si uplatnili a vyčísľili a žalobca s ich priznaním súhlasil v podaní zo dňa 18.03.2014.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom na vyššie uvedené priznal zúčastneným osobám podľa § 146 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p. náhradu trov odvolacieho konania podľa vyčíslenia ich právnej zástupkyne v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), v sume 283,75 Eur, ktorá pozostáva:

- z náhrady trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby vo výške spolu 260,32 €:
  - prevzatie a príprava právneho zastúpenia - 2 plnomocenstvá zo dňa 26.03.2013 a 25.04.2013 (§ 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky) - 130,16 € (odvolací súd nemohol priznať vyššiu sumu pre viazanosť vyčíslením trov),
  - účasť na pojednávaní dňa 02.05.2013 (§ 14 ods. 1 písm. c) vyhlášky) - 2 x 130,16 - 50 % (§ 13 ods. 2 vyhlášky) = 130,16 €,
- a z paušálu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške 7,81 € za každý úkon právnej služby (2 x prevzatie a príprava právneho zastúpenia a 1 x účasť na pojednávaní ako spoločný úkon) - 3 x 7,81 € = 23,43 €.

Žalobca je povinný zaplatiť zúčastneným osobám vyššie uvedenú náhradu trov odvolacieho konania vo

výške 283,75 Eur k rukám ich právnej zástupkyne v zmysle § 149 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.