

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3To/5/2018
Identifikačné číslo spisu:	9505100014
Dátum vydania rozhodnutia:	20.05.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Šimonová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:9505100014.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Šimonovej a členov senátu JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Aleny Šiškovej na neverejnom zasadnutí konanom 20. marca 2019 v Bratislave, v trestnej veci proti obžalovanému JUDr. Ing. V. M. J., pre pokračovací trestný čin podvodu spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona, § 250 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 (zákona č. 140/1961 Zb.), o odvolaní obžalovaného JUDr. Ing. V. W. proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 21. októbra 2015, sp. zn. PK-ITš/8/2005-7017, takto

rozhodol:

Podľa § 255 Tr. por. (účinného do 31.12.2005) z dôvodu okolností uvedenej v § 173 ods. 1 písm. b/ Tr. por. (účinného do 31.12.2005) odvolací súd

p r e r u š u j e

trestné stíhanie u obžalovaného JUDr. Ing. V. W. v trestnej veci vedenej na odvolacom Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 3To/5/2018 pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, 5 Trestného zákona účinného do 31.08.2003.

Odôvodnenie

Na Najvyššom súde Slovenskej republiky sa vedie odvolacie konanie proti obžalovanému JUDr. Ing. V. W. pre pokračovací trestný čin podvodu spáchaného spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona k § 250 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona účinného do 31.08.2003, ktorý mal spáchať na skutkovom základe uvedenom v rozsudku súdu prvého stupňa, ktorým je Špecializovaný trestný súd v Pezinku.

Najvyšší súd ako súd odvolací, vytýčil vo veci verejné zasadnutia, na ktoré obžalovaný W. ospravedlnil svoju neprítomnosť prostredníctvom zvoleného obhajcu, z dôvodu svojho zlého zdravotného stavu. Odvolací súd preto odročil verejné zasadnutie 28.02.2018 na neurčito, za účelom pribratia znalcov na posúdenie zdravotného stavu obžalovaného JUDr. Ing. V. W., a síce na zodpovedanie otázok, či obžalovaný je alebo nie je schopný zúčastniť sa a teda dostaviť sa na verejné zasadnutie pred odvolací súd. Súd pribral uznesením z 20. júna 2018 na znalecké skúmanie znalcov v odbore zdravotníctvo a

farmácia MUDr. Vladana Hudeca, zapísaného v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, oddiel znalci, pod evidenčným číslom 914985, pre odvetvie kardiochirurgia; MUDr. Stanislava Žiarana, PhD., zapísaného v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, oddiel znalci, pod evidenčným číslom 915157, pre odvetvie urológia, MUDr. Miroslava Čerňana, zapísaného v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, oddiel znalci, pod evidenčným číslom 910471, pre odvetvie psychiatria; a znalca „ad hoc:" doc. MUDr. Katarínu Rašlovú, CSc., predsedníčka Výboru Slovenskej diabetologickej spoločnosti, so sídlom Metabolické centrum MUDr. Kataríny Rašlovej s.r.o., Ďumbierska 32, 831 03 Bratislava.

Úlohou znalcov bolo zodpovedať nasledovné otázky:

1. Na základe zdravotnej dokumentácie a aktuálnych zistení posúdiť aktuálny celkový zdravotný stav obžalovaného vo vzťahu k diagnostikovaným ochoreniam;
2. Do akej miery tieto ochorenia ohrozujú život pacienta a sú príčinou neúčasti na verejnom zasadnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky;
3. Určite, pokiaľ je to možné z medicínsko-forenzného hľadiska, prognózu zdravotného stavu pacienta, berúc do úvahy aj jeho vek;
4. Aký rozsah odbornej zdravotnej starostlivosti vyžadujú hore uvedené diagnózy a v akých časových intervaloch.

Všetci znalci podali postupne posudky, v ktorých zodpovedali na uvedené otázky. Originály všetkých štyroch posudkov boli zaslané stranám v konaní a to tak prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry, Slovenskej republiky ako i obhajobe. Keďže strany v konaní majú k dispozícii podrobné znenie a odpovede na súdom položené otázky, odvolací súd nebude v tomto uznesení, z pohľadu práva na ochranu osobnosti, opakovať a zverejňovať konkrétne závery, hlavne pokiaľ ide o jednotlivé diagnózy obžalovaného. Zo záverov znaleckých posudkov je možné však jednoznačne vyvodiť, že zdravotný stav obžalovaného JUDr. Ing. V. W. je taký, že tento mu nedovoľuje zúčastniť sa verejného zasadnutia.

Podľa § 255 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 „Odvolací súd preruší trestné stíhanie, ak vyjde za odvolacieho konania najavo, že po vyhlásení napadnutého rozsudku, nastala niektorá z okolností uvedených v § 173 ods. 1 písm. b) až e)".

Podľa § 173 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 „Výetrovateľ alebo policajný orgán preruší trestné stíhanie, ak nemožno obvineného pre ťažkú chorobu podstaviť pred súd."

Keďže zdravotný stav obžalovaného JUDr. Ing. V. W. je v zmysle záverov predložených znaleckých posudkov taký, že tento mu dlhodobo nedovoľuje postaviť sa pred súd a teda zúčastniť sa verejného zasadnutia pred odvolacím súdom, najvyšší súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.