

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2XOboE/2/2018  
Identifikačné číslo spisu: 4307203035  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.03.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Izakovičová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:4307203035.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore oprávnenej: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti povinnému: X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., t. č. na neznámom mieste, o vymoženie 765,39 Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Levice, pod sp. zn. 11Er/134/2007, o odvolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo dňa 31. októbra 2013, č. k. 7CoE/103/2013-57, takto

### rozhodol:

- I. Odvolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Povinnému náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením zo dňa 31. októbra 2013, č. k. 7CoE/103/2013-57, návrh oprávnenej na prerušenie konania zamietol a uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutom výroku, ktorým súd zastavil exekučné konanie vedené na súde pod sp. zn. 11Er/134/2007 a vo výroku o trovách exekúcie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.
2. Oprávnená podala proti uzneseniu odvolacieho súdu vo výroku o zamietnutí návrhu na prerušenie konania odvolanie, ktorým žiadala uvedené rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť tomuto súdu na ďalšie konanie.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) najskôr skúmal, či sú dané procesné predpoklady, za splnenia ktorých môže konať o odvolaní oprávnenej.
4. Podľa § 161 ods. 1 C. s. p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a vo veci rozhodnúť (podmienky konania).
5. Procesné podmienky v občianskom súdnom konaní, i napriek tomu, že ich Občiansky súdny poriadok ako základný procesný predpis výslovne nevypočítava, možno považovať za predpoklady

(existujúce tak na strane súdu, ako i na strane účastníkov konania), ktoré musia byť nevyhnutne splnené, aby sa dosiahol cieľ občianskeho súdneho konania. Procesné podmienky obsahovo vyjadrujú predpoklady rozhodovania vo veci samej a súd ich skúma ex offa. Ak pri ich skúmaní dôjde k záveru, že v konaní ide o taký ich nedostatok, ktorý nemožno odstrániť, konanie zastaví (§ 161 ods. 2 C. s. p.). Medzi tieto procesné podmienky nepochybne patrí aj funkčná príslušnosť súdu na prejednanie veci vyplývajúca zo zákona.

6. Z podania oprávnenej (odvolanie), či už z hľadiska formálneho (najmä označenia oprávneného prostriedku), ako i obsahového (predovšetkým citácie relevantných zákonných ustanovení, ako aj argumentácie dôvodov a vymedzenia toho, čo účastník žiada) možno bez pochybností vyvodiť, že tento procesný úkon oprávnenej v predmetnej veci, ktorým napadla uznesenie odvolacieho súdu, je odvolaním v zmysle ust. § 355 a nasl. C. s. p.

7. Podľa ust. § 355 ods. 2 C. s. p. proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

8. Podľa ust. § 12 C. s. p. na konanie v prvej inštancii je príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ust. § 34 C. s. p. o odvolaní rozhoduje krajský súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa ust. § 35 C. s. p. o dovolaní rozhoduje najvyšší súd.

11. V predmetnej veci rozhodnutie Krajského súdu v Nitre o zamietnutí návrhu oprávneného na prerušenie konania a predloženie predbežných otázok Súdnemu dvoru EÚ, nie je rozhodnutím krajského súdu ako súdu prvej inštancie, ale je rozhodnutím súdu odvolacieho, vydaného v rámci odvolacieho konania, počas ktorého odvolací súd môže vydávať viaceré rozhodnutia, avšak po začatí odvolacieho konania v takom prípade vždy koná ako súd odvolací. Funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na prejednanie podaného odvolania oprávnenej preto nie je daná.

12. Chýbajúca funkčná príslušnosť ktoréhokolvek súdu na prejednanie určitej veci, ktorá inak patrí do právomoci súdu, predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

13. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto konanie o odvolaní oprávneného proti uzneseniu odvolacieho súdu podľa ust. § 161 ods. 2 v spojení s ust. § 378 ods. 1 O. s. p. zastavil bez toho, aby preskúmaval vecnú správnosť napadnutého rozhodnutia.

14. O trovách odvolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa ust. § 396 ods. 1 C. s. p. v spojení s ust. § 255 ods. 1 C. s. p.

15. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.