

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/144/2025
Identifikačné číslo spisu:	7624200007
Dátum vydania rozhodnutia:	31.03.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Martina Valentová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:7624200007.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Prievozská 2, IČO: 35724803, zastúpenej advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., Bratislava, Prievozská 2, IČO: 53255739, proti žalovanému K. T., narodenému XX. O. XXXX, R. H. XXX, zastúpený Mgr. Ondrejom Barnom, advokátom, Stropkov, Námestie SNP 538/16, o zaplatenie 2.350,39 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 3Csp/12/2024, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 7CoCsp/28/2024 - 212 z 26. marca 2025, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

- Krajský súd v Prešove (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom zo dňa 26. marca 2025, č. k. 7CoCsp/28/2024 - 212 vo výroku I. rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 3Csp/12/2024 - 176 zo dňa 06. mája 2024 potvrdil. Vo výroku II. žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
- Rozsudok odvolacieho súdu napadla žalobkyňa (ďalej aj ako „dovolateľka“) dovolaním podaným dňa 18. júna 2025, ktoré ale zobrala v celom rozsahu späť, a to podaním (na č. l. 263) doručeným Okresnému súde Vranov nad Topľou dňa 03. októbra 2025.
- Podľa ust. § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
- S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší

súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky, dovolacie konanie zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.