

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **X., akciová spoločnosť**, so sídlom P., IČO: X., zast. AK A., s.r.o., so sídlom T., IČO: X. proti žalovanému: **JUDr. J. G., E.,** správkyňa konkurznej podstaty úpadcu **S., a.s.**, so sídlom N. (predtým B.), IČO: X., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: **D.S., s.r.o.**, so sídlom B., IČO: X., **o určenie popretej pohľadávky, v časti o návrhu D., s.r.o.**, so sídlom N., IČO: X. na vstup do incidenčného konania Okresného súdu Žilina, sp. zn. 10Cbi 2/2009, o odvolaní D., s.r.o. proti uzneseniu Okresného súdu Žilina zo dňa 23.02.2010, č. k. 10 Cbi 2/2009-396, o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 41 CoKR 23/2010, takto

r o z h o d o l:

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci z Krajského súdu v Žiline **je dôvodný.**

Príslušným na prejednanie veci je Krajský súd v Žiline.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Žiline postúpil vec vedenú pod sp. zn. 13 CoKR 3/2010 Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako súdu príslušnému podľa § 9 ods. 3 zákona č. 511/2007 Z. z. v spojení s § 148 až § 167 vyhlášky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy, v spojení s prílohou č. 1 - súdne registre odvolacej agendy písm. C/ bod 3, keďže do súdneho registra „CoKR“ sa zapisujú všetky veci zapísané na okresnom súde do súdnych registrov „K“, „R“, „NcKR“ a „Cbi“, ak je proti rozhodnutiu podané odvolanie. V zmysle § 9 ods. 3 písm. b/ zák. č. 511/2007 Z. z. je na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným

v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov, uvedených v odseku 2 písm. e/, f/. Nakoľko vec bola na Okresnom súde Žilina vedená v registri 10Cbi 2/2009, po podaní odvolania sa vec zapisuje do registra „CoKR“, ktorý eviduje odvolania podané proti rozhodnutiam okresných súdov, vydaných v konkurznom konaní a súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním. Vzhľadom na uvedené nie je Krajský súd v Žiline súdom príslušným na rozhodnutie o odvolaní podanom proti rozhodnutiu okresného súdu a príslušným je Krajský súd v Banskej Bystrici.

Krajský súd v Banskej Bystrici predložil spis vedený pod sp. zn. 41 CoKR 23/2010 s nesúhlasom s postúpením veci z dôvodu, že v ustanovení § 9 ods. 1 a 2 zák. č. 371/1994 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov je upravená tzv. kauzálna príslušnosť pre konania podľa ZoKR. Ďalej uviedol, že zo zákona č. 511/2007 Z. z. účinného do 1.1.2008, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/1994 Z. z. a OSP možno dôjsť k záveru, že tri určené krajské sudy sú príslušné na rozhodovanie o odvolaniach podaných proti rozhodnutiam okresných konkurzných súdov vydaných v konkurzných a reštrukturalizačných konaniach a v konaní o oddĺžení, nie o odvolaniach podaných proti rozhodnutiam týchto súdov vydaných v incidenčných konaniach.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ust. § 104a ods. 3 O.s.p. a ust. § 105 ods. 3 O.s.p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici je dôvodný.

V zmysle ust. § 9 ods. 2 písm. e/, f/ zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline a Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Podľa ust. § 9 ods. 3 písm. b/ cit. zák., na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov, uvedených v odseku 2 písm. e/, f/.

Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 20.01.2009, č. k. 2K 12/2008-1509 bol na majetok spoločnosti S., a.s., so sídlom N. (predtým B.), IČO: X. podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyhlásený konkurz. Počas konkurzného konania podal žalobca dňa 09.04.2009 žalobu o určenie zabezpečenia popretej pohľadávky. V rámci konania o určenie popretej pohľadávky podala spoločnosť D., s.r.o., so sídlom N., IČO: X. dňa 01.12.2009, doručené súdu dňa 04.12.2009, návrh na vstup do tohto konania. Okresný súd Žilina návrh uznesením zo dňa 23.02.2010, č. k. 10 Cbi 2/2009-396 zamietol. Voči rozhodnutiu sa spoločnosť D., s.r.o. odvolala. Uvedené rozhodnutie bolo vydané v rámci tzv. incidenčného konania, teda konania vyvolaného konkurzom.

Z ust. § 9 ods. 3 písm. b/ cit. zák. možno vyvodíť, že Krajský súd v Banskej Bystrici je príslušný iba na konanie o opravných prostriedkov, ktoré boli podané len proti rozhodnutiam týkajúcich sa priamo konkurzu a nie proti rozhodnutiam vydaných v tzv. incidenčnom konaní.

Z uvedených dôvodov je nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci dôvodný a na konanie vo veci je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Žiline.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 14. júla 2010

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová