

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Ndc/15/2025
Identifikačné číslo spisu:	1225202548
Dátum vydania rozhodnutia:	30.09.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:1225202548.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti H. E., narodennej XX. O. XXXX a B. E., narodennej XX. O. XXXX, deti matky Mgr. Y. E., narodennej XX. S. XXXX, L., Š. XX a otca E. E., narodeného XX. O. XXXX, L., Š. XX, zastúpeného advokátkou JUDr. Bc. Lenkou Kosnáčovou, PhD., Bratislava, Výšehradská 15, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, vedenej na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 6C/59/2025, o nesúhlase Mestského súdu Bratislava IV s postúpením veci Mestským súdom Bratislava II, takto

rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie veci vedenej na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 6C/59/2025 je príslušný Mestský súd Bratislava II.

Odôvodnenie

1. Mestský súd Bratislava IV predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci Mestským súdom Bratislava II v zmysle § 5 a § 6 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“). Uviedol, že Mestský súd Bratislava II uznesením zo 14. 08. 2025 č. k. 41P/118/2025-52 vylúčil na samostatné konanie Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti: „Matke Mgr. Y. E., nar. XX. XX. XXXX sa ukladá povinnosť nevstupovať do bytu č. XX nachádzajúcom sa na 7. poschodí bytového domu, súpisné číslo XXX, na ulici Š., orientačné číslo (číslo vchodu): XX tak, ako je evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie J., obec L.-H. Č. J., okres Bratislava V. a to nasledovne: - každý nepárny týždeň od pondelka od 08:00 hod. do utorka do 08:00 hod. - každý nepárny týždeň od štvrtka od 08:00 hod. do štvrtku do 08:00 hod. párneho týždňa.“ Mestský súd Bratislava II svoje rozhodnutie odôvodnil podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, § 166 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte „CSP“).

2. Mestský súd Bratislava IV s postúpením veci vylúčenej na samostatné konanie (41Pc/40/2025) nesúhlasil a predložil spis najvyššiemu súdu v zmysle § 5 a § 6 ods. 2 CMP na rozhodnutie o príslušnosti. Argumentoval, že otec doručil Mestskému súdu Bratislava II dňa 14. 08. 2025 návrh na nariadenie neodkladných opatrení, pričom prvým návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia žiadal, aby súd matke Mgr. Y. E. uložil povinnosť nevstupovať do bytu vo vyššie uvedenom znení, pričom

tento návrh bol Mestským súdom Bratislava II vylúčený na samostatné konanie a postúpený Mestskému súdu Bratislava IV. Druhým návrhom žiadal alternatívne upraviť výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, a to ohľadom zverenia do osobnej starostlivosti a úpravy styku matky s maloletými deťmi. Ide o návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podaného vo veci starostlivosti o maloleté deti voči svojmu rodičovi, ktorý sa týka nevstupovania do domu/bytu. Ide tak o vec úpravy styku maloletých detí s rodičom a s poukazom na ustanovenie § 3 ods. 3 CMP je daná príslušnosť Mestského súdu Bratislava II. Uviedol, že v danom prípade ide o súbeh neodkladného opatrenia osoby navrhovateľa ako otca maloletých detí vo vzťahu k matke maloletých detí, ktorý má povahu sporového konania a neodkladného opatrenia, ktoré sa týka maloletých detí smerujúceho voči ich matke, ktoré má povahu nesporového konania. Podľa názoru Mestského súdu Bratislava IV právna povaha neodkladného opatrenia vylučuje viesť v týchto veciach samostatné konania. Akcentoval, že účastníkmi konania sú maloleté deti a je nevyhnutné v tomto prípade aplikovať ustanovenie § 113 CMP.

3. Najvyšší súd, ktorý je ako súd spoločne nadriadený Mestskému súdu Bratislava IV a Mestskému súdu Bratislava II príslušný podľa § 6 ods. 2 CMP na rozhodnutie o príslušnosti, posúdil dôvodnosť nesúhlasu s postúpením a dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava IV s postúpením veci je dôvodný.

4. Podľa § 5 CMP súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 6 ods. 1 a 2 CMP, ak súd zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov. Ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú sudy viazané.

6. Podľa § 3 ods. 3 CMP na konanie vo veciach podľa prvej hlavy a tretej hlavy druhej časti, tretej časti a štvrtej časti je pre obvod Mestského súdu Bratislava II miestne príslušný Mestský súd Bratislava II.

7. V dôsledku prijatia reformy súdnej mapy prišlo k vytvoreniu špecializovaných súdov, do ktorých pôsobnosti spadá civilná, rodinnoprávna, obchodná a trestná agenda. V intenciách konaní, ktoré sa prejednávajú v režime CMP, prišlo rovnako k zohľadneniu predmetnej reformy, čo sa prejavilo predovšetkým v stanovení konkrétnych súdov, ktoré ako jediné oprávnené budú pre obvody okresov konkrétnych súdov prejednávať a rozhodovať vo veciach spadajúcich pod vybranú agendu.

8. Návrhom doručeným 14. augusta 2025 Mestskému súdu Bratislava II sa navrhovateľ (otec maloletých detí) domáhal nariadenia dvoch neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenie podľa § 324 CSP v tomto znení:

„Matke Mgr. Y. E., nar. XX. XX. XXXX sa ukladá povinnosť nevstupovať do bytu č. XX nachádzajúcim sa na 7. poschodí bytového domu, súpisné číslo XXX, na ulici Š., orientačné číslo (číslo vchodu): XX tak, ako je evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie J., obec L.-H. Č.. J., okres Bratislava V. a to nasledovne: - každý nepárny týždeň od pondelka od 08:00 hod. do utorka do 08:00 hod. - každý nepárny týždeň od štvrtka od 08:00 hod. do štvrtku do 08:00 hod. párneho týždňa.“

Neodkladné opatrenie podľa § 367 CMP alternatívne § 361 CMP, alebo § 325 ods. 1 CSP v tomto znení: „1. Maloleté deti H. E., nar. XX. XX. XXXX a B. E., nar. XX. XX. XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti otca: E. E., nar.: XX. XX. XXXX.

2. Matka je oprávnená a povinná stretávať sa s maloletými deťmi mimo školských prázdnin nasledovne: - každý párny týždeň od štvrtku od 08:00 hod. do pondelka nepárneho týždňa do 08:00 hod. - každý nepárny týždeň od stredu od 08:00 hod. do piatka do 08:00 hod.

3. Otec bude zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti počas prázdnin nasledovne: - každý nepárny kalendárny rok počas jesenných prázdnin v čase od prvého dňa prázdnin od 10:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 19.00 hod.

- každý párny kalendárny rok počas vianočných / zimných prázdnin od prvého dňa prázdnin od 10:00 hod. do 25.12. do 15:30 hod. a od nasledujúceho 01.01. tých istých vianočných / zimných prázdnin od 19:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 16:00 hod.
- každý nepárny kalendárny rok počas vianočných / zimných prázdnin od 25.12. od 15:30 hod. do nasledujúceho 01.01. tých istých vianočných / zimných prázdnin do 19:00 hod.
- každý párny kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov v čase od prvého dňa prázdnin od 10:00 hod. do veľkonočného pondelka do 16:00 hod.
- každý nepárny kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov v čase od veľkonočného pondelka od 16:00 hod. do stredy po veľkonočnom pondelku do 08:00 hod.
- každý nepárny kalendárny rok počas jarných prázdnin v čase od prvého dňa prázdnin od 10:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 19.00 hod.
- každý kalendárny rok počas letných prázdnin v čase od 30. júna od 16:00 hod do 15. júla do 16:00 hod., od 31. júla od 16:00 hod. do 15. augusta do 16:00 hod.

4. Matka bude zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti počas prázdnin nasledovne:

- každý párny kalendárny rok počas jesenných prázdnin v čase od prvého dňa prázdnin od 10:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 19.00 hod.
- každý nepárny kalendárny rok počas vianočných / zimných prázdnin od prvého dňa prázdnin od 10:00 hod. do 25.12. do 15:30 hod. a od nasledujúceho 01.01. tých istých vianočných / zimných prázdnin od 19:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 16:00 hod. - každý párny kalendárny rok počas vianočných / zimných prázdnin od 25.12. od 15:30 hod. do nasledujúceho 01.01. tých istých vianočných / zimných prázdnin do 19:00 hod..
- každý párny kalendárny rok počas jesenných prázdnin v čase od prvého dňa prázdnin od 10:00 hod. do posledného dňa prázdnin do 19.00 hod. - každý nepárny kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov v čase od prvého dňa prázdnin od 10:00 hod. do veľkonočného pondelka do 16:00 hod. - každý párny kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov v čase od veľkonočného pondelka od 16:00 hod. do stredy po veľkonočnom pondelku do 08:00 hod. - každý kalendárny rok počas letných prázdnin v čase od 15. júla od 16:00 hod. do 31. júla do 16:00 hod., od 15. augusta od 16:00 hod. do 31. augusta do 16:00 hod..

5. Miestom odovzdania a prevzatia maloletých detí v bežných dňoch je školské zariadenie, resp. miesto bydliska preberajúceho rodiča (v prípade školskej absencie). Miestom odovzdania a prevzatia maloletých detí v zmysle úpravy prázdninového styku je miesto bydliska preberajúceho rodiča.

6. Uznesenie je vykonateľné vyhlásením, resp. vyhotovením.

7. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

prípadne:

1. Maloleté deti H. E., nar. XX. XX. XXXX a B. E., nar. XX. XX. XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti otca: E. E., nar.: XX. XX. XXXX.
2. Matka je oprávnená a povinná stretávať sa s maloletými deťmi nasledovne: - každý párny týždeň od štvrtku od 08:00 hod. do pondelka nepárneho týždňa do 08:00 hod. - každý nepárny týždeň od utorka od 08:00 hod. do štvrtka do 08:00 hod.
3. Miestom odovzdania a prevzatia maloletých detí je školské zariadenie, prípadne miesto bydliska preberajúceho rodiča (v prípade školskej absencie).
4. Uznesenie je vykonateľné vyhlásením, resp. vyhotovením.
5. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Mestský súd Bratislava II návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti: „Matke Mgr. Y. E., nar. XX. XX. XXXX sa ukladá povinnosť nevstupovať do bytu č. XX nachádzajúcom sa na 7. poschodí bytového domu, súpisné číslo XXX, na ulici Š., orientačné číslo (číslo vchodu): XX tak, ako je evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie J., obec L.-H. Č.. J., okres Bratislava V. a to nasledovne: - každý nepárny týždeň od pondelka od 08:00 hod. do utorka do 08:00 hod. - každý nepárny týždeň od štvrtka od 08:00 hod. do štvrtku do 08:00 hod. párneho týždňa.“ vylúčil na samostatné konanie a následne prípisom z 14. augusta 2025 vyslovil v tejto časti svoju nepríslušnosť na konanie a vec postúpil Mestskému súdu Bratislava IV ako príslušnému súdu argumentujúc, že Mestský súd Bratislava II je príslušný len na konanie vo veciach prvej hlavy a tretej hlavy druhej časti, tretej časti a štvrtej časti CMP.

10. Najvyšší súd v tejto súvislosti poukazuje na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. januára 2025 sp. zn. 6CdoR/2/2025, ktoré bolo zverejnené v Zbierke stanovísk NS a rozhodnutí súdov SR č. 3/2025. Najvyšší súd tu zaujal právny názor, že neodkladné opatrenie o zákaze priblíženia sa rodiča k maloletému dieťaťu [§ 325 ods. 2 písm. h) CSP] je vecou starostlivosti súdu o maloletých podľa § 111 písm. d) CMP. V bode 13 odôvodnenia rozhodnutia uviedol, že „právo styku s dieťaťom zaručuje oprávnenej osobe právo vidieť dieťa, právo na prístup k dieťaťu, právo určiť miesto a spôsob trávenia času počas stretávania, právo výlučne výchovne na dieťa počas tohto času pôsobiť a právo na náhradu za čas stretávania, ktorý sa nerealizoval z dôvodov, ktoré nespočívali v osobe oprávneného. (...) Do tejto skupiny konaní budú patriť aj konania o obmedzení styku alebo úplnom zákaze styku s dieťaťom, ktoré sa realizujú podľa § 25 ods. 3 ZR. V zmysle tohto ustanovenia súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho úplne zakáže, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa. Úplne zakázať styk môže súd len vtedy, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku (Smyčková, R., Števček, M., Löwy, A., Tomašovič, T. a kol. Civilný mimosporový poriadok. Komentár. 2. vydanie. Bratislava: C. H. Beck, 2024, 449 - 471).“

11. Z návrhu na nariadenie neodkladných opatrení zo 14. augusta 2025 vyplýva, že otec sa domáha jednak dočasnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, vrátane úpravy styku v bežných a prázdninových dňoch, a to vzhľadom na prebiehajúce konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí, ktoré sa vedie na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 17P/151/2024. Otec zároveň v návrhu žiada, aby súd z dôvodu ohrozenia integrity ich maloletých detí, uložil matke maloletých detí, aby v určitý čas nevstupovala do spoločného obydlija. S poukazom na vyššie citované rozhodnutie najvyššieho súdu je tak potrebné posúdiť, či neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. f) CSP je vecou starostlivosti súdu o maloletých podľa § 111 písm. d) CMP. Tu je potrebné zdôrazniť, že konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých majú hmotnoprávny základ v zákone o rodine. Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „ZR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom. Najvyšší súd je toho názoru, že aj zákaz vstupu do spoločného obydlija podľa § 325 ods. 2 písm. f) CSP je vo svojej podstate obmedzenie styku rodiča s dieťaťom, aj keď na určitom konkrétnom mieste, nakoľko dôvodom zákazu je ohrozenie záujmu maloletého chráneného zákonom. Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že neodkladné opatrenie o zdržanie sa určitého konania matky (nevstupovanie do spoločného obydlija), ktoré súvisí s ochranou integrity maloletých detí ako ohrozených osôb [§ 325 ods. 2 písm. f) CSP] je vecou starostlivosti súdu o maloletých podľa § 111 písm. d) CMP.

12. Najvyšší súd záverom dopĺňa, že právna povaha neodkladného opatrenia, ktoré sa dotýka realizácie styku matky s maloletými deťmi a priamo súvisí s prebiehajúcim konaním o rozvode manželstva, vrátane úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, vylučuje viesť v týchto veciach samostatné konania. Pri konaniach v rodinnoprávných veciach prevažuje záujem maloletých detí, z tohto dôvodu je potrebné o neodkladnom opatrení rozhodnúť ako o celku v zmysle § 113 CMP, teda aj v rozsahu, ktorý priamo súvisí s dočasnou úpravou výkonu rodičovských práv a povinností a príslušnosť založiť podľa § 3 ods. 3 CMP v spojení s § 111 CMP.

13. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.