

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Emila Bdžocha a sudcov JUDr. Martina Piovartsyho a JUDr. Viliama Dohňanského na neverejnom zasadnutí 25. novembra 2013 v trestnej veci obvineného **E. C.** vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11T 51/2009, o dovolaní obvineného, podanom prostredníctvom obhajcu JUDr. M. K., proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 17. februára 2010, sp. zn. 7To 63/2009, takto

**r o z h o d o l :**

Podľa § 382 písm. a/ Tr. por. dovolanie obvineného **E. C.** **sa o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e**

Napadnutým uznesením krajský súd podľa § 321 ods. 1 písm. f/, ods. 2 Tr. por. zrušil rozsudok Okresného súdu Komárno z 19. októbra 2009, sp. zn. 11T 51/2009, vo výroku o náhrade škody a zároveň podľa § 319 Tr. por. zamietol odvolanie poškodenej strany L..

Proti tomuto uzneseniu podal obvinený prostredníctvom obhajcu **dovolanie** z dôvodu § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací po preskúmaní veci zistil, že dovolanie bolo oneskorene podané po zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 370 ods. 1 Tr. por. veta druhá ak sa dovolanie podáva v prospech obvineného, možno ho podať **do troch rokov** od doručenia obvinenému; ak sa rozhodnutie doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi alebo zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané najneskôr.

Podľa odseku 3 tohto ustanovenia dovolanie sa podáva na súde, ktorý rozhodol v prvom stupni.

Po preskúmaní veci najvyšší súd zistil, že uznesenie krajského súdu, proti ktorému smeruje dovolanie, bolo doručené obvinenému 15. marca 2010 a obhajcovi 16. marca 2010 (č.l. 361 p. v.). Nasledujúcim dňom po doručení obhajcovi t.j. 17. marca 2010 začala plynúť **trojročná lehota** na podanie dovolania **v prospech** obvineného E. C..

Obvinený prostredníctvom novozvoleného obhajcu JUDr. M. K. podal dovolanie 19. februára 2013 (poštová pečiatka) na Okresný súd Dunajská Streda (č.l. 397 – pripojená obálka).

Z č.l. 399 procesného spisu vyplýva, že Okresný súd Dunajská Streda ako súd nepríslušný zaslal dovolanie na súd v zmysle odseku 3 § 370 Tr. por., teda na Okresný súd Komárno 5. apríla 2013, pričom tomuto súdu bolo dovolanie doručené 8. apríla 2013

Okresný súd Komárno upozornil obhajcu obvineného prípisom zo 17. apríla 2013 doručeným obhajcovi 19. apríla 2013 na nesprávne adresovanie podaného dovolania (č.l. 404), ktoré potom obhajca adresoval na príslušný súd (Okresný súd Komárno) 23. apríla 2013 (podacia poštová pečiatka na č.l. 409 p. v.).

Z uvedeného je zrejmé, že zákonná trojročná lehota na podanie dovolania v prospech obvineného uplynula 17. marca 2013, pričom dovolanie zaslané Okresným súdom v Dunajskej Strede bolo doručené Okresnému súdu Komárno 8. apríla 2013, teda zjavne po uplynutí lehoty v zmysle § 370 ods. 1 Tr. por.

Najvyšší súd preto dovolanie obvineného ako podané oneskorene odmietol podľa § 382 písm. a/ Tr. por.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave 25. novembra 2013**

**JUDr. Emil B d ž o ch , v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová