

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **Ing. A. F.**, obyvateľky v T., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia zo 7. mája 2008 číslo X., o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 27. apríla 2010, č.k. 24Sd20/2010-25, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trnave z 27. apríla 2010, č.k. 24Sd20/2010-25, **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave uznesením z 27. apríla 2010, č.k. 24Sd20/2010-25, zastavil konanie o preskúmanie rozhodnutia odporkyne zo 7. mája 2008 číslo X. lebo zistil, že v tej istej veci prebieha na súde iné konanie, ktoré ešte nebolo skončené.

Vo včas podanom odvolaní navrhovateľka žiadala, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky konal ako súd odvolací a aby napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie a dospel k záveru, že nebolo podané dôvodne.

V konaní sa navrhovateľka domáhala preskúmania rozhodnutia odporkyne zo 7. mája 2008 číslo X., o ktorom už bolo skôr (7. februára 2010) začaté konanie, ktoré prebieha na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 19Sd1/2010. Konaniu v tej istej veci preto bráni prekážka začatého konania a súd prvého stupňa nepochybil, keď uznesením z 27. apríla 2010, č.k. 24Sd/20/2010-25, konanie zastavil.

Najvyšší súd preto s poukazom na § 2190 v spojení s § 246c OSP uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil ako vecne správne.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania, lebo navrhovateľka nebola v konaní úspešná a odporkyňa nárok na náhradu trov konania nemá.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júna 2010

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová