

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: **Generálna prokuratúra Slovenskej republiky**, Štúrova 2, Bratislava, proti odporcovi: **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, Dobrovičova 12, Bratislava, v konaní proti nečinnosti orgánu verejnej správy, konajúc o opakovanom návrhu navrhovateľa, jednomyseľne

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **u k l a d á** Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky **povinnosť rozhodnúť** o odvolaní U. P. S. vo V. zo dňa 29.05.2008 proti rozhodnutiu Krajského lesného úradu v Banskej Bystrici č. 2008/00178 zo dňa 02.05.2008 v lehote do 60 dní od doručenia tohto uznesenia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky **u k l a d á** Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky pokutu vo výške 1000,- €, ktorú je povinný zaplatiť na účet tunajšieho súdu do 30 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Navrhovateľovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e

Návrhom č. VI/1 Gc 14/10 zo dňa 08.02.2010 podala Generálna prokuratúra Slovenskej republiky na súd návrh na vyslovenie povinnosti orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť podľa § 250t ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č. k. 3Sžnč/3/2010-29 zo dňa 21.10.2010 podanému návrhu vyhovel a uložil odporcovi povinnosť rozhodnúť o odvolaní U. P. S. vo V. zo dňa 29.05.2008 proti rozhodnutiu Krajského lesného úradu v Banskej Bystrici č. 2008/00178 zo dňa 02.05.2008 v lehote 60 dní od doručenia uznesenia. Uvedené uznesenie bolo odporcovi doručené dňa 28.10.2010.

V nadväznosti na uvedené právoplatné rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) bol dňa 22.06.2011 najvyššiemu súdu doručený

opakovaný návrh na vyslovenie povinnosti orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť podľa § 250t ods. 1, 2 v spojení s § 250u O.s.p zo dňa 14.06.2011. Generálna prokuratúra Slovenskej republiky žiadala, aby súd uložil odporcovi povinnosť do 60 dní odo dňa doručenia uznesenia súdu rozhodnúť o odvolaní U. P. S. vo V. zo dňa 29.05.2008 proti rozhodnutiu Krajského lesného úradu v Banskej Bystrici č. 2008/00178 zo dňa 02.05.2008.

Zároveň Generálna prokuratúra Slovenskej republiky navrhla, keďže odporca nedodrжал lehotu na rozhodnutie o odvolaní uloženú v uznesení najvyššieho súdu č. k. 3Sžnč/3/2010-29 zo dňa 21.10.2010 a do dňa podania opakovaného návrhu bol nečinný, aby konajúci súd uložil odporcovi pokutu s poukazom na ustanovenie § 250u O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný podľa § 246 ods. 2 písm. b/ O.s.p. preskúmal vec bez nariadenia pojednávania (§ 250t ods. 4 veta prvá O.s.p.), v senáte rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011) a dospel k záveru, že návrh je dôvodný.

Najvyšší súd prostredníctvom poštovej prepravy doručil odporcovi dňa 22.07.2011 výzvu na zaslanie stanoviska s pripojeným návrhom zo dňa 14.06.2011, pričom ho upovedomil o začatí konania o uložení pokuty v zmysle § 250u O.s.p. Súd zároveň vyzval odporcu na zaslanie objasňujúceho stanoviska k danému právnemu stavu v lehote 20 dní od doručenia výzvy. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako ústredný orgán štátnej správy, na čele ktorého stojí minister (§ 3 a nasl. zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov) nemá nad sebou funkčne nadriadený orgán, z toho dôvodu bol o zaslanie stanoviska v súlade s § 250u O.s.p. požiadaný odporca.

Odporca však na výzvu súdu nereagoval, žiadne stanovisko nezaslal a v konaní o žiadosti navrhovateľa zostáva naďalej pasívny. Opakovaný návrh spolu s výzvou na vyjadrenie bol odporcovi doručený dňa 22.07.2011 a tým, že sa odporca k nemu nevyjadril, boli splnené procesné podmienky na uloženie pokuty.

Podľa § 250t ods. 2 O.s.p. prokurátor môže podať návrh podľa odseku 1, ak orgán verejnej správy je v konaní nečinný aj po upozornení prokurátorom.

Podľa § 250t ods. 4 O.s.p. súd o návrhu rozhodne bez pojednávania uznesením. Ak súd návrhu vyhovie, vo výroku uvedie označenie orgánu, ktorému sa povinnosť ukladá, predmet a číslo správneho konania a primeranú lehotu, nie však dlhšiu ako tri mesiace, v ktorej je orgán verejnej správy povinný rozhodnúť. Súd môže na návrh orgánu verejnej správy túto lehotu predĺžiť. Nedôvodný alebo neprípustný návrh súd zamietne.

Podľa § 250u O.s.p. **za nedodržanie lehoty uvedenej v uznesení súdu podľa § 250t môže súd na opakovaný návrh účastníka, ak je správny orgán naďalej nečinný, uložiť pokutu do 3280 eur, a to aj opakovane.** Pred rozhodnutím o pokute si súd vyžiada stanovisko nadriadeného správneho orgánu.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odporca nerešpektoval rozhodnutie najvyššieho súdu a neriadil sa tam uvedenými pokynmi, teda v stanovenej lehote 60 dní nerozhodol o odvolaní U. P. S. vo V. zo dňa 29.05.2008 proti rozhodnutiu Krajského lesného úradu v Banskej Bystrici č. 2008/00178 zo dňa 02.05.2008. Keďže odporca nesplnil súdom uloženú povinnosť

a svoje konanie relevantným spôsobom najvyššiemu súdu neobjasnil, poprípade ani nijako inak neprejavil svoju aktivitu naznačujúcu konanie vo veci, pristúpil Najvyšší súd Slovenskej republiky k možnosti nápravy existujúceho a nežiaduceho stavu prostredníctvom uloženia pokuty podľa § 250u O.s.p.

Najvyšší súd na základe zisteného stavu veci dospel k záveru, že odporca nekonal a tak odopiera účastníkom právo na vydanie rozhodnutia. Následkom takejto nečinnosti je stav právnej neistoty, čo je u orgánu štátnej správy neprípustné.

Z uvedených dôvodov musel najvyšší súd opätovne vysloviť povinnosť konať o odvolaní U. P. S. vo V. zo dňa 29.05.2008 proti rozhodnutiu Krajského lesného úradu v Banskej Bystrici č. 2008/00178 zo dňa 02.05.2008 a odporcovi uložiť pokutu, pričom jej výšku stanovil v dolnej hranici zákonného rozpätia. Číslo účtu, na ktorý je odporca povinný pokutu zaplatiť je: 700 006 1219/8180, ktorý je vedený v Štátnej pokladnici.

Súčasne Najvyšší súd Slovenskej republiky odporcu upozorňuje, že v jeho právomoci je podľa § 250u O.s.p. daná možnosť uložiť pokutu aj opakovane, **pričom jej uložením nezaniká povinnosť odporcu rozhodnúť o žiadosti navrhovateľa v zmysle uznesenia súdu č. k. 3Sžnč/3/2010-29 zo dňa 21.10.2010.**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave dňa 08. septembra 2011

JUDr. Ivan R u m a n a, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Emília Čičková