

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžo/102/2015
Identifikačné číslo spisu:	4014200542
Dátum vydania rozhodnutia:	20.05.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:4014200542.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: MUDr. I. R., W., právne zastúpená: JUDr. Pavol Čičmanec, advokát, Prievozská 14/A, Bratislava, proti žalovanej: Slovenská lekárska komora, Račianska 42/A, Bratislava, právne zastúpená: Advokátska kancelária ŠKODLER & PARTNERS, s. r. o., Dobšinského 12, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej zo dňa 14.01.2014, konajúc o odvolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/102/2014-45 zo dňa 28.01.2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre napadnutým rozsudkom č. k. 11S/102/2014-45 zo dňa 28.01.2015 zrušil rozhodnutie žalovanej zo dňa 14.01.2014 podľa § 250j ods. 2 písm. d) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) a vec vrátil žalovanej na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podala žalovaná v zákonnej lehote odvolanie, a to v celom rozsahu z dôvodu, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Písomným podaním zo dňa 11.03.2015, doručeným krajskému súdu dňa 11.03.2015, vzala žalovaná svoje odvolanie späť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd

odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) dospel jednomyselne k záveru, že odvolacie konanie bolo potrebné podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. zastaviť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.