

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **S.**, so sídlom v B., proti povinnému **O.**, naposledy bývajúcemu v K., zomrelému X., **o vymoženie 4 395,07 EUR (132 406 Sk) s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. Er 3033/2000, o dovolaní súdneho exekútora JUDr. J., so sídlom Exekútorského úradu v Ž., proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 30. júla 2009 sp. zn. 6 CoE 50/2009 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie súdneho exekútora **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací označeným uznesením zmenil uznesenie Okresného súdu Čadca z 19. februára 2009 č.k. Er 3033/2000-28 v spojení s opravným uznesením z 27. apríla 2009 č.k. Er 3033/2000-33 v napadnutom výroku o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi JUDr. J. nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie súdny exekútor. Žiadal, aby dovolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, alebo aby ho zmenil a priznal mu náhradu trov exekúcie v celkovej sume 126,80 EUR. Dovolanie odôvodnil nesprávnym právnym posúdením veci v otázke výkladu ustanovenia § 203 Exekučného poriadku v súvislosti s možnosťou uložiť povinnosť na náhradu trov oprávnenému, ak tu nie je iný subjekt, ktorý by ich mal znášať.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal predovšetkým prípustnosť dovolania a dospel k záveru, že smeruje proti takému rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné, preto ho treba odmietnuť.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.). Podmienky prípustnosti dovolania proti uzneseniu odvolacieho súdu sú upravené v ustanoveniach § 237 a 239 O.s.p.

Prípustnosť dovolania podľa § 239 O.s.p. v predmetnej veci neprichádza do úvahy. V zmysle odseku 3 tohto ustanovenia je prípustnosť dovolania vylúčená, ak ide o uznesenie o trovách konania, teda i exekučného konania, resp. exekúcie.

Dovolací súd preskúmal prípustnosť dovolania aj z hľadísk uvedených pod písmenami a) až g) ustanovenia § 237 O.s.p., aj keď neboli dovolateľom namietané, pričom nezistil existenciu žiadnej podmienky prípustnosti dovolania uvedenej v tomto zákonom ustanovení.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie súdneho exekútora podľa § 218 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. ako neprípustné odmietol bez toho, aby sa mohol zaoberať vecnou správnosťou dovolaním napadnutého uznesenia.

O náhrade trov konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože oprávnenej v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. januára 2010

JUDr. Rudolf Č i r ě, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková