

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Ndc/2/2020
Identifikačné číslo spisu:	6119413372
Dátum vydania rozhodnutia:	31.03.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Machyniak
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:6119413372.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu COOP JEDNOTA Michalovce, spotrebné družstvo, so sídlom v Michalovciach, Obchodná 2, IČO: 00 169 099, zastúpeného JUDr. Michalom Kuročkom, advokátom so sídlom v Michalovciach, Obchodná 2, proti žalovanej M. Y., narodenej XX. XX. XXXX, bývajúcej v M., B. I. XX, o zaplatenie 765,16 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 19C/99/2019, o nesúhlase Okresného súdu Michalovce s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Michalovce s postúpením sporu je d ô v o d n ý.
Na prejednanie sporu je kauzálna príslušnosť Okresný súd Košice II.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica postúpil spor vedený na tomto súde pod sp. zn. 9Up/1545/2019 Okresnému súde Michalovce ako súdu miestne príslušnému podľa § 13 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“). Na Okresnom súde Banská Bystrica sa konanie viedlo ako upomínacie konanie v zmysle zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o upomínacom konaní“). Okresný súd Banská Bystrica bol na upomínacie konanie kauzálna príslušný v zmysle § 2 zákona o upomínacom konaní. Postúpenie sporu Okresnému súde Michalovce odôvodnil tým, že žalobca navrhol po podaní odporu v zákonom stanovenej lehote pokračovať v konaní na príslušnom súde (§ 14 ods. 3 zákona o upomínacom konaní). Okresný súd Banská Bystrica tak prestal byť príslušným na ďalšie konanie. Spor preto postúpil miestne príslušnému súde, ktorým je všeobecný súd žalovanej, t. j. Okresný súd Michalovce.

2. Okresný súd Michalovce s postúpením sporu nesúhlasil a predložil súdny spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súdu spoločne nadriadenému podľa § 43 ods. 2 C. s. p. na rozhodnutie o príslušnosti. Uviedol, že v danom prípade ide o pracovnoprávny spor, na ktorý je v zmysle § 23 písm. h) C. s. p. daná kauzálna príslušnosť Okresného súdu Košice II.

3. Najvyšší súd ako súd funkčne príslušný (ako súd najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súde

Banská Bystrica a Okresnému súdu Michalovce) podľa § 43 ods. 2 C. s. p. na rozhodnutie o príslušnosti preskúmal spor a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Michalovce s postúpením sporu je opodstatnený.

4. Podľa § 36 ods. 1 a 2 C. s. p. konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

5. Podľa § 40 C. s. p. súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 12 C. s. p. na konanie v prvej inštancii je príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 13 C. s. p. na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je ustanovené inak.

8. Podľa § 2 zákona o upomínacom konaní na konanie je kauzálne príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

9. Podľa § 14 ods. 1 zákona o upomínacom konaní odpor, ktorý súd neodmietol, odošle žalobcovi bez zbytočného odkladu spolu s výzvou, aby sa k nemu v lehote 15 dní vyjadril a aby v tej istej lehote navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 14 ods. 3 zákona o upomínacom konaní ak žalobca v lehote podľa odseku 1 podá návrh na pokračovanie v konaní, súd postúpi vec do piatich pracovných dní súdu príslušnému na jej prejednanie podľa Civilného sporového poriadku a strany o tom upovedomí. Ak príslušným na jej prejednanie je súd podľa § 2, súd strany upovedomí o pokračovaní v konaní.

11. Na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky sú príslušné súdy podľa § 23 písm. a) až h) C. s. p. (kauzálna príslušnosť). Pre obvod Krajského súdu v Košiciach je kauzálne príslušným Okresný súd Košice II.

12. Podľa § 316 C. s. p. individuálny pracovnoprávny spor na účely tohto zákona je spor medzi zamestnancom a zamestnávateľom vyplývajúci z pracovnoprávných a iných obdobných pracovných vzťahov.

13. Podľa § 43 ods. 1 C. s. p. ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

14. Podľa § 43 ods. 2 C. s. p. ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že k postúpeniu sporu (veci) môže dôjsť nielen za splnenia podmienok uvedených v § 43 ods. 1 C. s. p., ale aj pri splnení podmienok uvedených v § 14 ods. 3 zákona o upomínacom konaní, je potrebné pojem „postúpenie sporu“ použitý v texte § 43 ods. 2 C. s. p. vykladať extenzívne, t. j. tak, že pod postúpením sporu treba rozumieť nielen postúpenie sporu ako výsledok postupu súdu podľa § 43 ods. 1 C. s. p., ale aj ako výsledok postupu súdu podľa § 14 ods. 3 zákona o upomínacom konaní.

16. Preskúmaním predloženého spisového materiálu najvyšší súd zistil, že proti platobnému rozkazu vydanému Okresným súdom Banská Bystrica v upomínacom konaní podala žalovaná odpor a že žalobca navrhol v zákonom stanovenej lehote pokračovanie v konaní. Okresný súd Banská Bystrica postúpil spor Okresnému súdu Michalovce ako všeobecnému súdu žalovanej vychádzajúc z adresy jej trvalého pobytu. Ďalej zistil, že žalobca si uplatňuje voči žalovanej nárok vyplývajúci z pracovnoprávneho vzťahu medzi žalobcom a žalovanou. Ide teda o individuálny pracovnoprávny spor. Vzhľadom na uvedené a s prihliadnutím na skutočnosť, že adresa trvalého pobytu žalovanej je v obvode Krajského súdu v Košiciach, kauzálnie príslušným súdom je v danom prípade Okresný súd Košice II (§ 23 písm. h) C. s. p.). Nesúhlas Okresného súdu Michalovce s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica je preto dôvodný.

17. Najvyšší súd na základe uvedených dôvodov rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

18. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.