

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/169/2024
Identifikačné číslo spisu:	3121207647
Dátum vydania rozhodnutia:	29.10.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:3121207647.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky spore žalobcu: Hania Physics s. r. o., Trenčín, Nám. Sv. Anny 7269/20C, IČO: 36 331 252, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Marek Doktor, s. r. o., Trenčín, Legionárska 7735/31B, IČO: 52 536 891 proti žalovaným: 1/ MDDr. Š. C., MPH, nar. XX. XX. XXXX, P., X. C. XXX/X, zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Martin Bartko - JUDr. Silvia Bartková, Trenčín, Piaristická 6667, 2/ C. J., nar. XX. XX. XXXX, P., I. XXXX/X, zastúpeného žalovanou 1/, o vypratanie bytu, vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 20C/41/2021, o dovolaní žalovaných 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 27. februára 2024 sp. zn. 27Co/16/2023, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiadnej zo strán nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Trenčín (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom zo dňa 21. októbra 2022 č. k. 20C/41/2021-167 rozhodol výrokom I. tak, že návrh žalovanej 1/ na prerušenie konania do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 15C/20/2022 zamietol, výrokom II. uložil žalovaným 1/, 2/ povinnosť vypratať byt č. XX na 4. poschodí, vo vchode č. X bytového domu súp. č. XXXX, postaveného na pozemku parc. reg. „C“ č. 480 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 821 m², zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX pre kat. územie P., a to 30 dní od právoplatnosti rozsudku a výrokom III. priznal žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne samostatným uznesením.

2. Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 27. februára 2024 sp. zn. 27Co/16/2023 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti potvrdil (prvý výrok) a žalobcovi priznal proti žalovaným 1/, 2/ náhradu trov odvolacieho konania.(druhý výrok)

3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podali dovolanie žalovaní 1/ a 2/, ktoré však 7. novembra 2024 vzali v celom rozsahu späť s odôvodnením, že strany sporu uzavreli, podľa ktorej sa dohodli aj na náhrade trov tohoto konania (čl. IV bod 3 dohody).

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaných, ktorým vzali dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.