

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **J.M.**, bytom Š.T., obchodné meno J.M., miesto podnikania Š.T., IČO: X., s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. D.B., advokátkou, P.T., **o prihlásenom nároku veriteľa S.K., L.T.**, o odvolaní veriteľa S.K. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 10. augusta 2009, č. k. 5K 149/97-515, takto

### r o z h o d o l:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 10. augusta 2009, č. k. 5K 149/97-515 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

### O d ô v o d n e n i e:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa rozhodol tak, že na nárok veriteľa S.K., L.T. pozostávajúceho z pohľadávky uplatnenej vo výške 94 102 Sk, t. j. 3 123,61 Eur nebude brať v konkurze zreteľ.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že podaním zo dňa 27.7.2009 predložil S.K. ako veriteľ prihlášku pohľadávky do konkurzu, ktorou si uplatnil svoj nárok v sume 94 102 Sk s tým, že požadoval zaradenie do 3. triedy pre rozvrh bez práva na oddelené uspokojenie. V uznesení o vyhlásení konkurzu na úpadcu zo dňa 20.4.1998, č. k. 5K 149/97-69 súd vyzval veriteľov úpadcu, aby prihlásili v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu všetky svoje nároky s uvedením ich výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenie. Výzva súčasne obsahovala upozornenie, že na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Podľa § 20 ods. 1 Zákona o konkurze a vyrovnaní veritelia dlžníka prihlásia svoje pohľadávky v lehote určenej v uznesení o vyhlásení konkurzu, a to aj vtedy, keď sa o nich vedie súdne alebo iné konanie podľa osobitných predpisov. Vzťahuje sa to aj na veriteľov, ktorí podali návrh na vyhlásenie konkurzu.

Podľa § 22 Zákona o konkurze a vyrovnaní súd preskúma aj prihlášky, ktoré boli doručené po prihlasovacej lehote, najneskôr však do skončenia prieskumného pojednávania.

V konkurznej veci úpadcu boli prihlásené pohľadávky preskúmané na prieskumnom pojednávaní, konanom dňa 20.10.1998. Veriteľ svoju pohľadávku neprihlásil v lehote určenej v uznesení o vyhlásení konkurzu, ani v ďalšej zákonom určenej lehote, ktorá uplynula skončením prieskumného pojednávania, súd preto s poukazom na ust. § 13 ods. 2, § 20 ods. 1 a 4 a § 22 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že na veriteľov nárok sa v konkurznom konaní nebude brať zreteľ.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podal odvolanie S.K., Legionárska č.39, 911 01 Trenčín. Obsahovo navrhol zmeniť uznesenie súdu prvého stupňa a rozhodnúť tak, že na jeho nárok sa v konaní bude brať zreteľ a bude jeho prihláška preskúmaná.

Poukázal na tú skutočnosť, že návrh na konkurzné konanie bol podaný dňa 3.6.1997 a teda na toto konkurzné konanie sa vzťahuje zákon č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. V zmysle ust. § 13 tohto Zákona o konkurze a vyrovnaní, ak súd vyhlási konkurz v konaniach začatých do 1. februára 1998, veriteľ môže podávať prihlášky takmer bez časového obmedzenia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie odvolateľa podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Z obsahu spisu je zrejmé, že K. B. podala návrh na vyhlásenie konkurzu podľa zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov na dlžníka J.M., Š.T.. Návrh bol doručený súdu dňa 3.6.1997. Uznesením zo dňa 20. apríla 1998 pod č. k. 5K 149/97-69 Krajský súd v Bratislave vyhlásil konkurz na majetok dlžníka J.M., bytom Š.T., podnikateľ, s obchodným názvom J.M., miesto podnikania Š.T., IČO: X.. Za správcu konkurznej podstaty ustanovil JUDr. D.B., J.T.. Súčasne súd vyzval všetkých veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku, jeho zabezpečenie a pripojené dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ. Na preskúmanie prihlásených pohľadávok súd nariadil prieskumné pojednávanie na termín 20.10.1998 o 10.00 hod.

Súd v napadnutom uznesení uviedol, že veriteľ - S.K. si svoju pohľadávku neprihlásil v lehote určenej v uznesení o vyhlásení konkurzu, ani v ďalšej zákonom určenej lehote, ktorá uplynula skončením prieskumného pojednávania, a preto rozhodol, že na veriteľov nárok sa v konkurznom konaní nebude brať zreteľ.

Z obsahu odvolania vyplynulo, že odvolateľ ako odvolací dôvod uviedol § 205 ods. 2 písm. f/ O.s.p., to znamená, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolací súd je toho názoru, že tento odvolací dôvod je daný.

Podľa ust. § 70a ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. účinného v čase vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu J.M., konania začaté pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona súd dokončí podľa doterajších právnych predpisov, ak ďalej nie je ustanovené inak.

V konaniach uvedených v ods. 1 sa na prieskumné pojednávanie nariadené do 60 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona vzťahujú ust. § 22 a § 33 ods. 1 písm. e/ (§ 70a ods. 6 Zákona o konkurze a vyrovnaní).

Podľa ust. § 22 zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní účinného v čase začatia konkurzného konania, ak je to možné, preskúma súd aj prihlášky, ktoré došli po prihlasovacej lehote; inak pre ne nariadi osobitné prieskumné pojednávanie. Náhradu trov spojených s predvolaním konkurzných veriteľov a účasťou správcu uloží súd konkurzným veriteľom, ktorí oneskorené prihlášky podali. Konkurzní veritelia prihlášok, preskúmaných na osobitnom prieskumnom pojednávaní, nemôžu poprieť pravosť a poradie pohľadávok preskúmaných na predchádzajúcich prieskumných pojednávaniach. Ust. § 21 ods. 3 platí obdobne.

Z uvedeného teda vyplýva, že v konaniach začatých do 1. februára 1998 v právnej úprave nie je stanovená lehota na podávanie prihlášok, po márnom uplynutí, ktorej nie je súd povinný nariadiť prieskumné pojednávanie. Súd je povinný preskúmať aj prihlášky doručené súdu po 30-dňovej lehote (§ 13 ods. 2 v znení platnom do 1. februára 1998). Súd je povinný preskúmať prihlášky, ktoré došli po tejto lehote, ale pred prieskumným pojednávaním, alebo pre tieto prihlášky nariadi osobitné pojednávanie. Rovnako je súd povinný preskúmať aj prihlášky, ktoré boli doručené súdu po prieskumnom pojednávaní, a to bez výslovného časového obmedzenia. Veritelia každého ďalšieho osobitného pojednávania nemôžu popierať pravosť a poradie tých pohľadávok, ktoré boli preskúmané pri predchádzajúcich pojednávaniach. Súd uloží povinnosť k náhrade nákladov spojených s predvolaním na osobitné prieskumné pojednávanie a s účasťou správcu tým veriteľom, ktorí oneskorene podali prihlášky.

V konaniach začatých pred 1. februárom 1998 platí obmedzenie lehoty pre podávanie prihlášok v tom smere, že súd je ich povinný preskúmať len vtedy, ak boli podané najneskoršie do skončenia prieskumného pojednávania, ale zároveň za predpokladu, že prieskumné pojednávanie bolo nariadené do 60 dní od účinnosti zákona č. 12/1998 Z. z., inak platí § 22 pôvodného znenia, podľa ktorého súd musí nariadiť osobitné prieskumné pojednávanie.

Vzhľadom na uvedené uznesenie súdu prvého stupňa, ktorým rozhodol, že na nárok veriteľa S.K. nebude v konkurze brať zreteľ, je nesprávne. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s ust. § 221 ods. 1 písm. h/ zrušil vec súdu prvého stupňa a v súlade s ust. § 221 ods. 2 vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. septembra 2009

**JUDr. Anna Marková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.