

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **A., a.s.**, so sídlom v B., IČO: X., proti odporcom **1/ V. B.**, bývajúcej v D., **2/ J. K.**, bývajúcej v U., zastúpenej advokátskou kanceláriou P., s.r.o., so sídlom v B., IČO: X., **o zaplatenie 500 000 Sk s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 14 C 218/1997, o dovolaní odporkyne 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 19. novembra 2008 sp. zn. 15 Co 83/2008, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľke nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 19. novembra 2008 sp. zn. 15 Co 83/2008 potvrdil odvolaním napadnutý rozsudok Okresného súdu Bratislava II z 2. novembra 2007 č.k. 14 C 218/1997-69, ktorým boli odporkyne 1/ a 2/ zviazané spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľke do 3 dní 500 000 Sk s príslušenstvom a náhradu trov konania.

Proti uvedenému rozsudku podala odporkyňa 2/ dovolanie, ktorým žiadala napadnuté rozhodnutie a tiež ním potvrdené rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Dovolaateľka podaním z 5. októbra 2010 (č.l. 130 spisu) vzala podané dovolanie v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolania späť, konanie o jej dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Dovolaateľka z procesného hľadiska späťvzatím dovolania zavinila, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla jej povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal navrhovateľke náhradu trov dovolacieho konania, lebo v dovolacom konaní nebol podaný návrh na rozhodnutie o priznaní náhrady trov tohto konania (§ 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 12. novembra 2012

JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková