

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **JUDr. A. P.**, bývajúcej v Č., proti žalovaným **1/ Krajskému súdu v Žiline**, so sídlom v Žiline, Orolská č. 3, **2/ Slovenskej republiky - Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Župné námestie č. 13, **o doplatenie funkčného platu**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 6 Cpr 4/2014 a na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 9 NcC 62/2014, o prikázaní veci podľa § 12 ods. 1 O.s.p., takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 9 NcC 62/2014 Krajského súdu v Žiline **prikazuje** Krajskému súdu v Trnave.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o doplatenie funkčného platu, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 6 Cpr 4/2014, oznámili vzhľadom na osobu žalobkyne všetci sudcovia tohto súdu existenciu dôvodov zakladajúcich ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci (§ 14 ods. 1 O.s.p.). Predseda súdu následne predložil vec nadriadenému Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie o prikázaní veci inému okresnému súdu (§ 12 ods. 1 O.s.p.). Keďže aj u väčšiny sudcov Krajského súdu v Žiline boli dané dôvody podľa § 14 ods. 1 O.s.p., znemožňujúce zostaviť na tomto súde trojčlenný senát, predsedníčka súdu predložila vec (tam vedenú pod sp. zn. 9 NcC 62/2014) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o jej prikázaní inému krajskému súdu.

Podľa § 12 ods. 1, 3 O.s.p. ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení (§ 14 O.s.p.), musí byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať.

Citované ustanovenie Občianskeho súdneho poriadku sa vzťahuje na prípady tzv. nutnej delegácie. Krajským súdom je najbližšie spoločne nadriadený najvyšší súd.

V danom prípade nemôže Krajský súd v Žiline o veci rozhodnúť, nakoľko s výnimkou dvoch sú všetci jeho sudcovia vylúčení, čo znemožňuje zostaviť trojčlenný senát (§ 16 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch). Z tohto dôvodu najvyšší súd prikázal vec krajskému súdu, u ktorého sú s ohľadom na vzdialenosť dôvody vylúčenia sudcov založené na prípadných osobných vzťahoch menej pravdepodobné.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. marca 2015

JUDr. Daniela Sučanská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková