

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Oboer/7/2020
Identifikačné číslo spisu: 7209225424
Dátum vydania rozhodnutia: 27.10.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Veselá Zemaníková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:7209225424.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: L. C., nar. XX. Q. XXXX., bytom C., zast. JUDr. Darinou Solárovou, advokátkou, so sídlom ul. Škultétyho 3, Košice, IČO: 31 943 683, proti povinnému: SWAN spol. s r.o., so sídlom Vozárova 1, Košice, IČO: 17 147 158, zast. JUDr. Adrianou Dudášovou, advokátkou, so sídlom Kukučínova 19, Košice, IČO: 31 314 279, o vymoženie 2 465,13 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 48Er/3404/2009, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 29. apríla 2020, č. k. 13CoE/66/2019-269, takto

rozhodol:

- I. Dovolanie o d m i e t a .
- II. Povinný m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací uznesením zo dňa 29. apríla 2020, č. k. 13CoE/66/2019-269 vo výroku I. zmenil uznesenie a zastavil exekúciu v časti vymáhanej istiny 1 464,63 eur a vo výroku II. uznesenie o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie potvrdil.
2. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie oprávnený z dôvodov prípustnosti podľa § 420 písm. f/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), súčasne z ustanovenia § 421 ods. 1 písm. b/ C. s. p. Dovolaciemu súdu navrhuje, aby rozhodnutie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.
3. Povinný vo vyjadrení k dovolaniu navrhol dovolanie oprávneného podľa § 447 písm. c/ Civilného sporového poriadku odmietnuť a súčasne si uplatňuje nárok na náhradu trov dovolacieho konania.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (podľa § 35 C. s. p.), po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané, zastúpený advokátom (§ 429 ods. 1 C. s. p.), dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C. s. p.) dovolací súd uvádza nasledovné:

5. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

6. Podľa prechodného ustanovenia § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku k úpravám účinným od 1. apríla 2017, ak tento zákon v § 243i až § 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Vo vzťahu k opraným konaniam, teda ani k dovolaciemu konaniu, však zákon vo svojich ustanoveniach neobsahuje žiadne pravidlo, a preto je potrebné vychádzať z princípu okamžitej aplikability procesných noriem, a teda zo znenia ustanovenia § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 (rovnako aj 1ECdo/14/2018, 2ECdo/24/2018, 3ECdo/26/2017, 4ECdo/23/2017, 5ECdo/10/2017, 6ECdo/16/2018, 7ECdo/3/2017, 8ECdo/17/2017, 1Oboer/2/2019, 2Oboer/3/2018, 3Oboer/18/2018, 4Oboer/37/2017, 5Oboer/25/2018, I. ÚS 259/2018, II. ÚS 185/2018 a III. ÚS 276/2018).

8. Nakoľko dovolanie oprávneného smeruje proti uzneseniu odvolacieho súdu vydanému v exekučnom konaní po 1. apríli 2017, proti ktorému nie je ex lege prípustné (viď bod 4 až 6 vyššie), najvyšší súd ho odmietol podľa ustanovenia § 447 písm. c/ C. s. p. V dôsledku neprípustnosti dovolania je vylúčené uskutočnenie meritórneho dovolacieho prieskumu.

9. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.). O výške náhrady trov konania povinného rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.